Eind verslag :

Zoektocht naar een oplossing voor de oververpakte biologische producten

24 Janvier 2014

1. Tables de matières

Contenu

1. Tables de matières 2
2. Etat d'avancement du projet 3
3. Etude de la législation bio 3
4. Schatting hoeveelheid plastic verpakkingen in supermarkten 5
   Schatting hoeveelheid verkochte producten 5
   Schatting hoeveelheid verpakkingsafval 6
5. Voorbeelden van mogelijke oplossingen 7
   De sticker 7
   Meer netjes 8
   Elastieken met klein etiket 8
   Enkel de biologische variant aanbieden 8
6. Enquête des entreprises bio 9
7. Enquête auprès des consommateurs 9
   Méthodologie 9
   Taux de participation à l'enquête 9
   Analyse des résultats 10
8. Contacten met de distributiesector 15
   Colruyt 15
   Delhaize 15
   Carrefour 15
   Conclusie 16
9. Workshop 17
10. Annexes 18
    Annexe 1 : Règlement européen n°889 – partie emballage 18
    Annexe 2 : Règlement européen n°834 – partie emballage 18
    Annexe 3 : lettre à la grande distribution 22

2. Etat d'avancement du projet

Phases du projet	Etat d'avancement
PHASE 1: ETUDES	
Etude de la législation bio	100%
Analyse des quantités de déchets d'emballage bio	100%
Etude bibliographique	100%
PHASE 2: ENQUÊTES DE TERRAIN	
Enquête des entreprises bio	100%
Enquête consommateurs	100%
PHASE 3 : ENTRETIENS INDIVIDUELS DES SUPERMARCHÉS	
Entretiens individuels des supermarchés	100%
PHASE 4: PROJET-PILOTE	
Réalisation d'un projet pilote dans un supermarché => remplacé par une étude de l'impact environnemental des emballages alternatifs	100%
PHASE 5: WORKSHOP	
Organisation de la table ronde	50%
Prestation	0% (18 mars 2014)
PHASE 6: RAPPORTAGE	
3 comités d'accompagnement	2/3
Rapportage et carnet de recommandations	2/2

3. Etude de la législation bio

De volgende tekst komt grotendeels uit een studie ("Voorstellen voor het Biogarantie® lastenboek) uitgevoerd in mei 2010 door een externe consulent (Dhr Wim Vandenberghe) voor BioForum. De gegevens opgenomen in die tekst werden in het kader van dit project nagekeken. Enkel de paragraaf over de EU wetgeving werd veranderd. De andere paragrafen bleven bijna ongewijzigd (enkele kleine correcties waren nodig aangezien de normen sinds 2010 werden aangepast).

Verpakkingen zijn voor de consument een zeer belangrijk punt, omdat deze – meer dan de meeste ecologische items (water- en energieverbruik, CO_2 uitstoot, afvalbeheer,…) – direct zichtbaar zijn in het winkelschap.

- De Europese biowetgeving (EG verordening 834/2007) stelt geen normen voor verpakkingsmaterialen. Elk bioproduct moet echter perfect traceerbaar zijn (art 27 13. van ver. 834/2007 annexe 1 et 2). Waar bio- en niet-bioproducten naast elkaar komen te liggen in de winkel, betekent dit dat één van beide dusdanig moet geëtiketteerd zijn dat er geen uitwisseling mogelijk is. In de meeste gevallen leidt dit ertoe dat bioproducten met meer verpakking in het winkelschap liggen, omdat ze het kleinste volume vormen dat moet verpakt worden.

- De Vlaamse, Waalse en Brusselse biowetgeving voegt hier niets aan toe.

- In het huidige Biogarantie/Ecogarantie-lastenboek
    - Aanbeveling om zo weinig mogelijk verpakking te gebruiken, en dan liefst herbruikbaar of recycleerbaar.
    - Verpakkingsmaterialen moeten zo milieuvriendelijk mogelijk zijn.
    - PVC en chloorhoudende plastiek zijn verboden, behalve voor herbruikbare verpakkingen.
    - Geëxpandeerd polystyreen is verboden indien CFK's werden gebruikt in de productie.
    - Composteerbare of biodegradabele materialen moeten voldoen aan EN 13432 en mogen onder geen beding GGO'sbevatten of met behulp van GGO's gemaakt zijn.
    - Voor was- en reinigingsproducten wordt geëist dat er enkel recycleerbaar materiaal wordt gebruikt (karton, PE, PT, PET) of composteerbaar materiaal. Karton moet voor minstens 70% uit recyclagemateriaal bestaan.

- IFOAM standaard:
    - IFOAM gaat uit van een holistische visie op biologische landbouw en stelt hierbij dat de negatieve impact op de omgeving altijd zo klein mogelijk moet zijn en waar mogelijk moet gecompenseerd worden.
    - Verpakkingen moet dus zoveel mogelijk beperkt worden. Herbruikbaar, recycleerbaar, gerecycleerd of composteerbaar verpakkingsmateriaal wordt aanbevolen.

- KRAV: vergelijkbaar met IFOAM standaard

- Bioland en Naturland: per productgroep is er een positieve lijst met toegelaten verpakkingsmaterialen.

- Demeter, BioSuisse en Nature & Progrès:
    - PVC en chloorhoudende plastiek zijn verboden
    - Aluminium is verboden (in blik of in laminaten of in Tetra Brik)

- Soil Association: heeft duidelijk de meest uitgewerkte normering wat betreft verpakkingen.
    - Sinds 2006 werkt SA met een gids om de milieu-impact van verpakkingen tot het minimum te beperken: "Reduce, Re-use and Recycle". Aan de hand van deze gids kunnen bedrijven evalueren wat voor hun producten de best mogelijke verpakkingen zijn. http://www.soilassociation.org/LinkClick.aspx?fileticket=jusGScfbhRU%3d&tabid=353
    - Deze gids is een belangrijk instrument bij de normering: minstens om de 3 jaar moeten de bedrijven aan de hand van de gids hun verpakkingen evalueren en hun keuze motiveren. Het betreft de keuze van materiaal, de hoeveelheid materiaal, de keuze van gebruik, het informeren van de consument over de verpakking en over de beste manier zich ervan te ontdoen, ...
    - Verboden zijn:
        - ongevernist aluminium bij zure of zoute producten
        - ftalaten in direct contact met het product
        - PVC (andere chloorhoudende plastiek is wel toegelaten)

        - Alle materialen die ggo's bevatten en met behulp van ggo's gemaakt zijn
        - Synthetische, fungicide-houdende coatings voor kaas
        - Chemisch behandeld hout
    - Hernieuwbare materialen zijn bij voorkeur gelabeld op hun milieuvriendelijkheid: FSC-hout, TCF voor gebleekt papier of karton en PCF voor gerecycleerd papier (beide labels geven aan dat het product en het proces chloorvrij is)
    - Composteerbare of biodegradabele materialen moeten voldoen aan EN 13432, moeten vermelden hoe de consument zich er best van kan ontdoen en mogen onder geen beding ggo's bevatten of met behulp van ggo's gemaakt zijn.

4. Schatting hoeveelheid plastic verpakkingen in supermarkten

Schatting hoeveelheid verkochte producten

Een eerste vaststelling is dat alle supermarkten biologische producten verpakken in grote plastic zakken al dan niet gecombineerd met bakje in FSC karton of bestaand uit composteerbaar materiaal.

Om een schatting te maken van de hoeveelheid verpakkingsmateriaal noodzakelijk voor het verpakken van alle biologische groenten en fruit werd begonnen met het inschatten van de hoeveelheden verkochte producten.

Uit een studie van Bioforum[1] schatte de hoeveelheid biologische groenten verkocht in de Belgische grote supermarktketens in 2008 op 10.000 ton. Een andere studie[2] toont een stijging van ruim 35% van de verkoop van biologische groenten tussen 2008 en 2012 aan.

Dit zou betekenen dat er 13.500 ton biologische groenten zou verkocht zijn in België in 2012 (er werd geen correctie uitgevoerd voor de index aangezien er geen specifieke cijfers voor biologische producten bestaan.

Diezelfde studie geeft aan dat het marktaandeel van de verkoop in de grote supermarktketens met 2,4% gedaald is. Hierdoor kan de verkoop van biologische groenten worden geschat op 13.176 ton.

Deze studie geeft ook aan dat de aanbestedingen voor fruit 42% lager zijn dan voor groenten. Aangezien er geen prijsvergelijkende cijfers werden teruggevonden voor groenten en fruit werd ervan uit gegaan dat dit tot gevolg heeft dat er 42% minder fruit dan groenten wordt verkocht. Dit komt neer op 7643 ton fruit verkocht in de Belgische supermarkten.

1 Beknopt overzicht van de markt voor biologische groenten in Vlaanderen en Europa (2010). Paul Verbeke.
2 De biologische landbouw in 2012 (April 2013). Vincent Samborski, Luc Van Bellegem.

Schatting hoeveelheid verpakkingsafval

Om een schatting te maken van de hoeveelheid verpakkingsafval werden in een Delhaize van de volgende producten de hoeveelheid verpakkingsafval gewogen: tomaten, salade, courgettes, bloemkool, ajuin, paprika, aubergines, brocoli, bananen, appelsienen, mango, appels en peren.

Hierbij bleek dat vooral de appels, peren en tomaten een grote hoeveelheid verpakkingsmateriaal hebben omdat ze zowel een kartonnen bakje als een flowpack bezitten. Vooral alle groenten en fruit werd de hoeveelheid verpakkingsmateriaal per kg berekend (zie annex 3).

Aangezien de overige supermarkten met gelijkaardige verpakkingen werken, mag er van uit gegaan worden dat deze cijfers een weerspiegeling vormen voor de geheel supermarktsector.

Vervolgens werd een gemiddelde waarde genomen voor zowel de groenten als het fruit. Aangezien er geen cijfers werden teruggevonden over de marktaandelen van de verschillende groenten en fruit werd aan elke soort hetzelfde gewicht toegekend. Dit zorgt waarschijnlijk voor een onderschatting van de hoeveelheid verpakkingsmateriaal aangezien appels, peren en tomaten (de soorten met het meeste verpakkingsmateriaal) waarschijnlijk de best verkopende producten zijn.

Dit leidt tot een gemiddelde hoeveelheid verpakkingsmateriaal per kg groenten en fruit.

Groenten (per kg):	Fruit (per kg):
▲ Plastic: 9,75g ▲ Karton: 9g ▲ Netje: 0,375g	▲ Plastic: 6,8g ▲ Karton: 8,4g ▲ Netje: 0,8g

Wanneer deze cijfers worden geëxtrapoleerd aan de hand van de marktgegevens, levert dit de volgende resultaten op:

Dit zorgt in totaal voor ruim 350 ton verpakkingsafval voor de verkoop van biologische producten in de verschillende Belgische supermarkten. Wij denken dat aan de hand van een reeks eenvoudige oplossingen dit volume verpakkingsafval drastisch kan worden teruggedrongen door gebruik te maken van oplossingen die reeds bestaan in andere landen.

Gezien de resultaten van de bevraging van de consumenten kan dit in het voordeel zijn van alle partijen:

- consumenten: toegang tot niet overdadig verpakte biologische producten
- supermarkten: daling voor de kostprijs voor verpakking en meer mogelijke klanten
- overheid: reductie van de afvalberg

5. Voorbeelden van mogelijke oplossingen

Bezoeken van supermarkten in Duitsland leerden dat er diverse mogelijkheden bestaan biologische producten te scheiden van niet-biologische producten zonder hierbij overbodig veel verpakkingsmateriaal te gebruiken.

De sticker

Door eenvoudig een sticker aan te brengen op het product worden de producten van mekaar gescheiden. Dit wordt nu reeds gedaan voor niet-biologische appels waar soortgelijke stickers worden gebruikt om het onderscheid te maken. Dit is mogelijk voor de meeste soorten groenten en fruit.

Indien u weinig vertrouwen heeft in uw klanten kan de eenvoudig sticker worden gecombineerd met een stevig plastic plakstrip. Op deze manier is de sticker minder eenvoudig te verwijderen. Dit is enkel nuttig voor de grotere en stevigere groenten (rode, witte kool, spitskool, ...)

Meer netjes

In Duitsland worden bepaalde producten zoals appels en courgettes eveneens in netjes verpakt. Dit zorgt voor veel minder verpakkingsafval in vergelijking met de huidige combinatie van kartonnen bakje met plastic folie. Deze techniek is vooral geschikt voor stevige groenten waarvan meerdere stuks tegelijkertijd worden gekocht: appels, peren, courgettes, paprika's en wordt reeds vaak gebruikt voor citrusvruchten, ajuin en aardappelen.

Elastieken met klein etiket

Er werden diverse producten teruggevonden waarbij de verpakking werd vervangen door een stevige elastiek met een klein etiket. Deze techniek is vooral geschikt voor fragiele producten zoals tomaten, druiven, radijzen...

Enkel de biologische variant aanbieden

Voor sommige producten werd in Duitsland gekozen om enkel nog de biologische variant aan te bieden. Deze techniek werd slechts uitzonderlijk teruggevonden maar kan toegepast worden voor minder bekende producten (bijv. Vergeten groenten).

6. Enquête des entreprises bio

Nous avons contacté par téléphone plusieurs opérateurs bio (producteurs ou distributeurs) qui livrent des fruits et légumes bio à la grande distribution belge. Nous avons remarqué rapidement que l'emballage des fruits et légumes étaient effectué uniquement par la grande distribution et non par les fournisseurs. Ce n'est donc pas aux entreprises bio de modifier leur emballage mais bien à la grande distribution.

7. Enquête auprès des consommateurs

Méthodologie

Comme demandé lors du premier comité d'accompagnement, l'enquête a été testée avant d'être mise en ligne. Nous l'avons donc testé chez une vingtaine de consommateurs au Delhaize puis au Colruyt de Namur. Par la suite, nous avons modifié légèrement 2 questions pour une meilleure compréhension de celles-ci.

L'enquête a été postée 3 semaines sur le site de *Bioforum Wallonie*, du *RABAD*, d'E*coconso* ainsi que sur le site de *Netwerk bewust verbruiken.* Le RABAD a également envoyé une newsletter. Et Ecoconso l'a twitté.

écoconso_asbl @ecoconso_asbl20 Mars
#Bioforum : Donnez votre avis sur l'#emballage des #fruits et #légumes frais #bio dans les #supermarchés belges - http://ow.ly/jfZay

Figure : tweet d'Ecoconso

Nous avons tiré au sort un premier gagnant (Carole Segers, Bruxelles) qui n'a jamais répondu à notre mail. Nous avons alors retiré au sort et c'est Marie-Chantal Liesse qui a gagné un beau panier bio offert par Bioplanet.

Taux de participation à l'enquête

Le taux de participation a dépassé nos espérances. Nous espérions 500 réponses, nous en avons eu 809 (290 francophones et 519 néerlandophones).

Fiabilité de l'échantillon ?

La notion de fiabilité d'échantillon est matérialisée par un seuil de confiance et une marge d'erreur.

Pour un échantillon de 809 participants, la marge d'erreur à 95 % est de **3,45%.** Cela signifie que les résultats sont fiables avec cette taille d'échantillon.

Ainsi, un échantillon défini à un seuil de confiance de 95% et avec une marge d'erreur de 3,5% nous permet d'extrapoler chaque résultat issu de notre enquête, avec 5% de risques de se tromper de + ou – 3,5%. Ainsi, si on obtient une réponse positive à 77% sur une question, nous pouvons affirmer que le poucentage de réponse réel sur l'ensemble de la population belge a 95% de chances de se situer entre 73,5% et 80,5%.

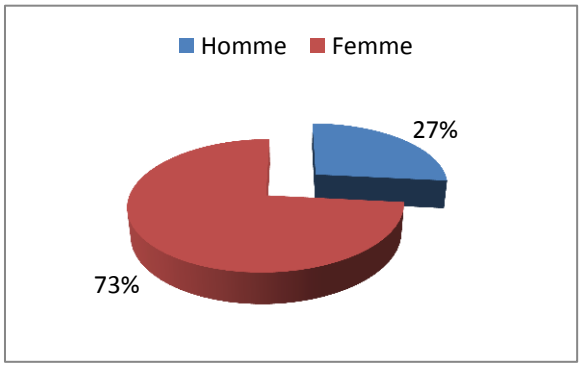
Analyse des résultats

Les résultats exposés ci-dessous se basent à chaque fois sur l'ensemble des répondants (809 réponses).

PARTIE 1 : GENERALITES

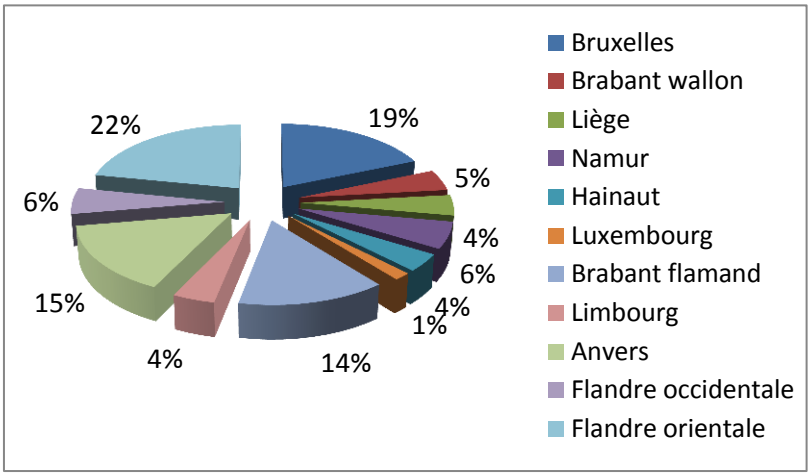
Votre sexe :

Trois quart des répondants sont des femmes.



Votre province/région :

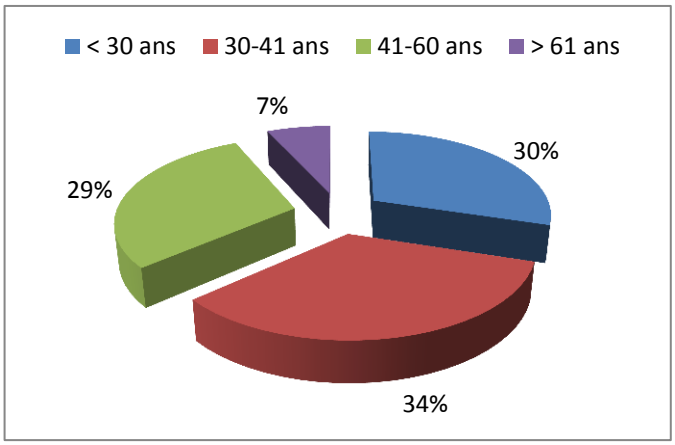
Les répondants viennent de toutes les provinces belges même si les proportions varient d'une province à l'autre. 19% des répondants résident dans la région de Bruxelles Capitale.



Votre tranche d'âge :

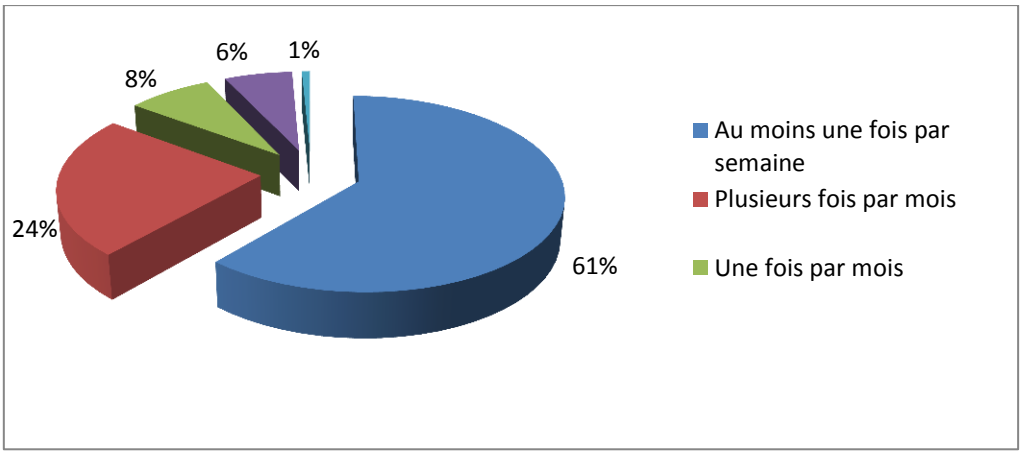
A part les plus de 61 ans, les différentes catégories d'âge sont bien représentés. Cela s'expliquerait par une présence sur internet moins importante des personnes âgées (ou au moins sur les sites où a été publiée l'enquête).

Remarque : Les pensionnés aux hauts revenus font partie des consommateurs les plus importants de produits bio avec les célibataires et les couples à deux revenus *(VLAM, 2013)*



A quelle fréquence achetez-vous des fruits et légumes frais bio?

85% des répondants sont des consommateurs réguliers (au moins un achat tous les 10 jours). Moins d'un pourcent des répondants n'achètent jamais de fruits ou légumes bio (6 répondants).



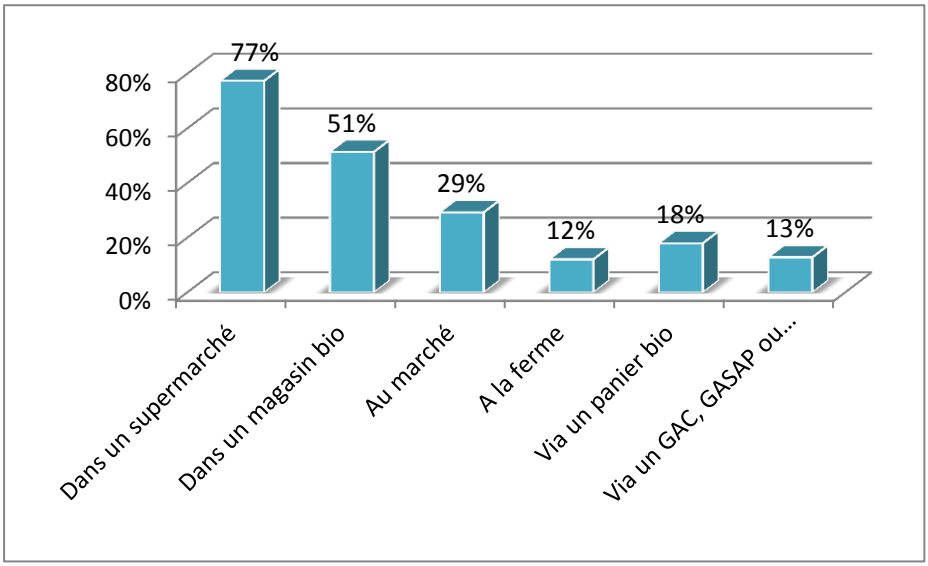
A comparer avec les chiffres sur le bio en 2012 *(source : VLAM, 2012)*

Sur base annuelle, le nombre de Belges ayant acheté au moins une fois bio est de 89% ; ce chiffre reste stable par rapport à l'an dernier. Environ 18% des Belges sont des acheteurs fréquents de produits bio, soit au moins un achat bio tous les 10 jours. Ce groupe correspond à 77% de la totalité des dépenses bio et reste stable par rapport à l'an dernier.
Les légumes et les fruits sont les produits les plus achetés par les consommateurs. En effet, 60% des consommateurs ont acheté au moins une fois des légumes bio en 2011, 39% ont acheté des fruits.

Où achetez-vous vos fruits et légumes frais bio ?

Premier constat : 68% des enquêtés achètent leur fruits et légumes bio dans plusieurs canaux de distribution (au moins deux).

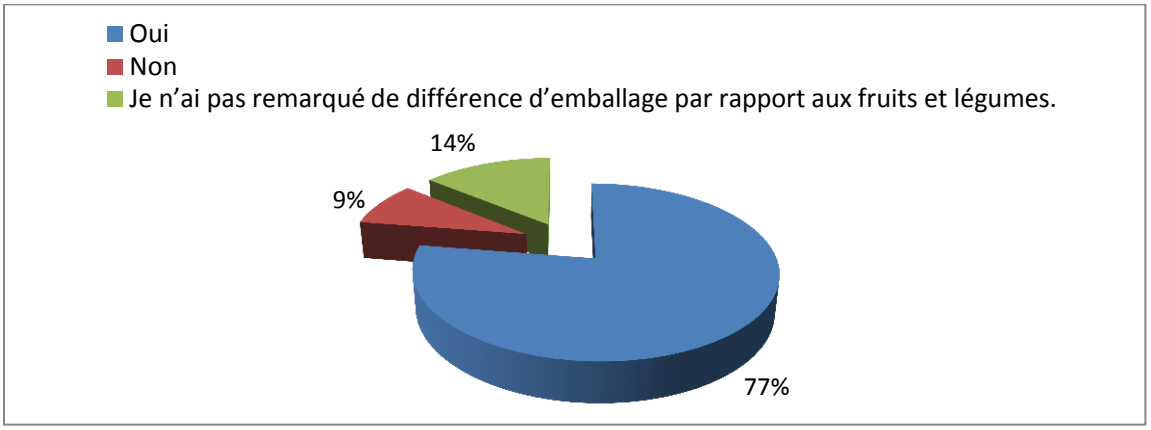
Deuxième constat : 77% des répondants achètent une partie ou la totalité de leurs fruits et légumes bio au supermarché. 22% achètent uniquement leurs fruits et légumes au supermarché et 55% achètent au supermarché et dans un ou plusieurs autres canaux de distribution.



PARTIE 2 : EN GRANDE SURFACE

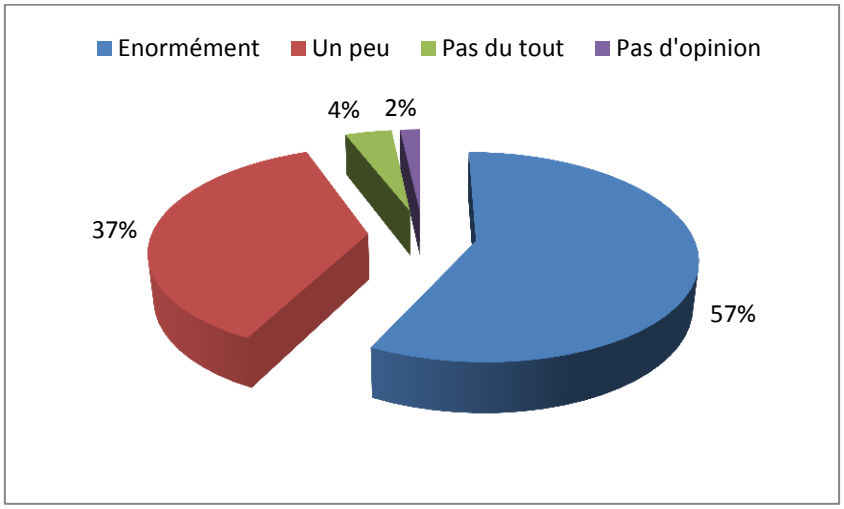
1. Trouvez-vous que les fruits et légumes frais bio en grande surface soient trop emballés ?

77% des répondants trouvent que les fruits et légumes bio sont trop emballés en grande surface. 14% n'ont pas remarqué de différence par rapport aux fruits et légumes conventionnels.



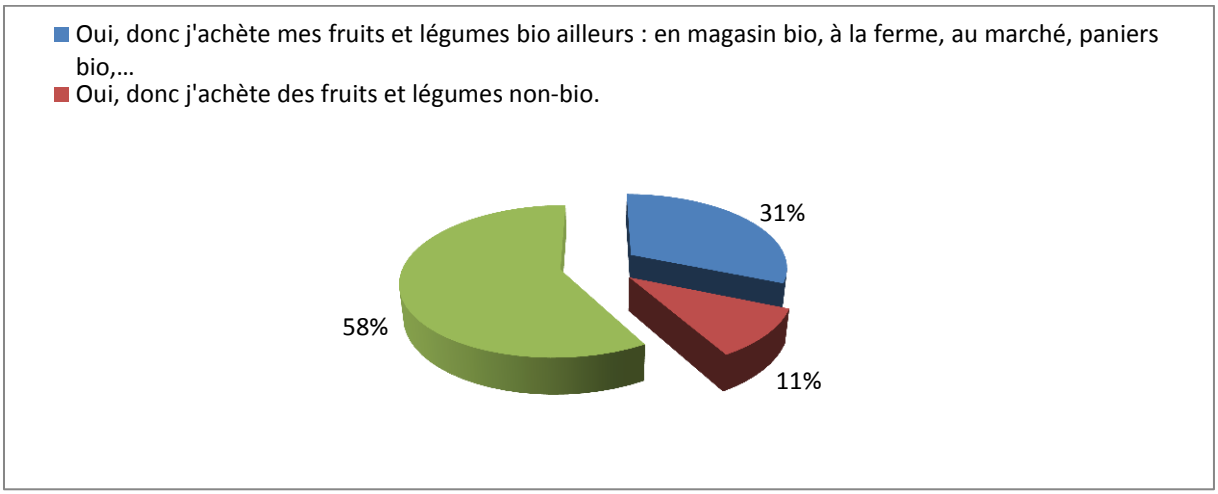
2. En grande surface, est-ce que l'emballage plastique des fruits et légumes frais bio vous dérange?

94% des enquêtés sont dérangés par l'emballage bio des fruits et légumes en grande surface. Ce qui confirme complètement l'intérêt de notre projet.



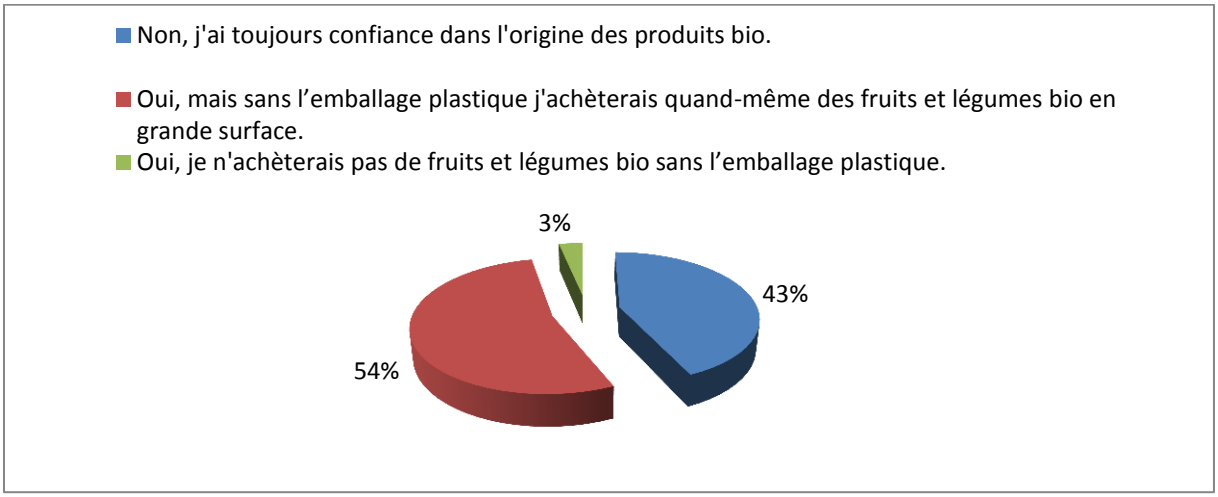
3. L'emballage plastique des fruits et légumes frais bio vous empêche-t-il d'acheter ceux-ci en grande surface?

Pour les grandes surfaces, nous pouvons remarquer une baisse d'achat des fruits et légumes bio en grande surface dû en partie à l'emballage plastique des produits bio. 31% des consommateurs achètent ailleurs et 11% achètent des produits non bio.



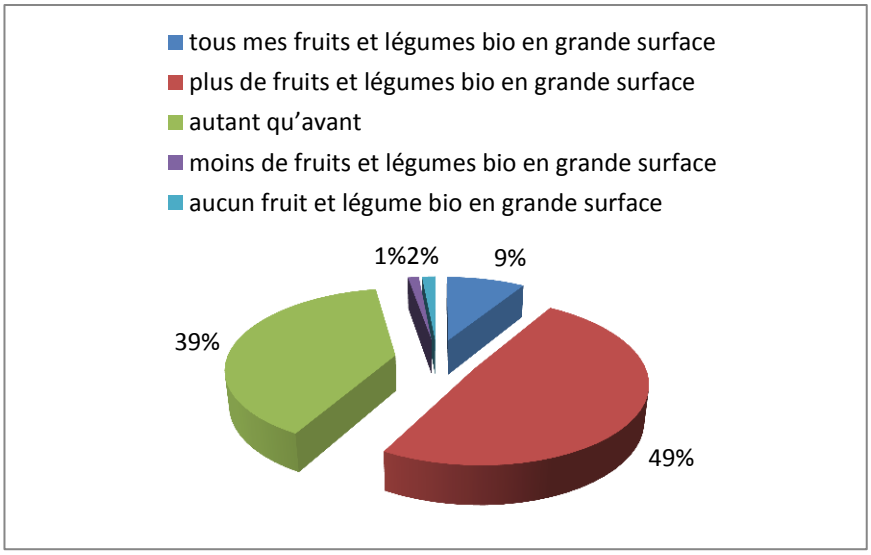
4. Etes-vous rassuré par l'origine des produits bio du fait de la présence d'emballages plastiques ?

97% des consommateurs achèteraient des fruits et légumes bio en grande surface sans l'emballage plastique. 54% de ceux-ci sont rassurés par l'emballage plastique, ce qui montre qu'il faudrait un étiquetage clair et précis sur l'origine bio des produits.



5. Si votre grande surface décidait d'arrêter l'utilisation des emballages plastiques autour des fruits et légumes frais bio mais maintenait clairement l'indication d'origine bio, j'achèterais sans doute...

La moitié des enquêtés achèterait plus de fruits et légumes bio en grande surface alors que seulement 1% des consommateurs en achèteraient moins.
Parmi ceux qui ont répondu « aucun fruit et légume bio en grande surface», 83% (10 sur 12) n'en achètent pas en grande surface à l'heure actuelle.



8. Contacten met de distributiesector

Na het onderzoek werd contact opgenomen met de drie grootste distributeurs (Colruyt, Delhaize, Carrefour) van het land om de resultaten voor te stellen. Allen gingen in op de uitnodiging voor een gesprek.

Colruyt

Bij Colruyt werd afgesproken met Rony Neufkens, aankoper groenten en fruit, en Pieter Ceuleers, division manager Bio-planet.

Zij vonden de resultaten van het onderzoek interessant en gaven aan dat bij Colruyt reeds onderzoek werd gedaan naar de impact van de verpakkingen van groenten en fruit. Momenteel leek dit geen prioriteit meer te zijn voor Colruyt.

Ze stelden zich vragen bij de milieu-impact van de voorgestelde alternatieven aangezien hierover geen informatie werd aangeleverd. Daarnaast gaven ze aan dat een aantal alternatieven (stickers) te makkelijk kunnen worden verwijderd door de consument waardoor de biologische en klassieke producten mogelijks kunnen worden gemengd.

De vraag naar een proefproject werd weinig enthousiast onthaald. Colruyt stelde daarentegen voor de milieu-impact van de alternatieven te vergelijken met de klassieke verpakkingen om zodoende een correcte vergelijking van beide soorten verpakkingen te kunnen maken.

Colruyt wenste ook niet deel te nemen aan het debat georganiseerd op 18 maart.

Delhaize

Bij Delhaize werd afgesproken met Jonathan Martens, milieuverantwoordelijk, en Oene Jolie, aankoper groenten en fruit.

Ze vonden de resultaten interessant en gaven aan continue naar nieuwe verpakkingen te zoeken. Zo werden onder andere de netjes reeds geïntroduceerd bij Delhaize. Vooral de wikkels en elastieken leken hun geschikte alternatieven. Ze hadden net zoals Colruyt de vrees voor het omwisselen van klassieke en biologische producten bij het gebruik van stickers.

Ondanks hun enthousiasme werd er geen voorstel voor een proefproject ontvangen. Hiervoor werd tijdsgebrek opgegeven als reden. Delhaize stelde zich wel kandidaat om deel te nemen aan het debat op 18 maart.

Carrefour

Bij Carrefour werd afgesproken met Kurt Verlinden, aankoper groenten en fruit en Lotte Krekels, milieuverantwoordelijke. Ze vonden de resultaten interessant en hadden zelf reeds enkele alternatieven uitgedacht.

Ze zagen als grote knelpunt voor een proefproject de beperkte schaal van een proefproject. Ze waren eerder gewonnen om enkele groenten en fruit anders te verpakken binnen heel België in plaats van een proefproject uit te voeren. Daarenboven stelden ze zich vragen of hun

huidige leveranciers alternatieven verpakkingen kunnen leveren.

Er werd geen idee voor een proefproject ontvangen en er was geen reactie op de vraag om deel te nemen aan het debat.

Conclusie

Alle distributeurs waren sterk geïnteresseerd in de resultaten en gaven aan stappen te ondernemen om de verpakking van biologische producten terug te dringen. Vooral bij Delhaize en Carrefour bleken deze stappen erg concreet te zijn.

Desondanks werd geen enkele distributeur gevonden die wilde meewerken aan een proefproject. Mogelijks schrikte de verplichte communicatie over de resultaten hen af of was het praktisch erg moeilijk een proefproject voor één winkel uit te werken.

Gezien dit beperkte enthousiasme van de distributeurs voor een proefproject, werd besloten zelf bijkomend onderzoek te doen naar de milieu-impact van de alternatieven en deze resultaten voor te stellen op een workshop op 18 maart.

9. Workshop

Le workshop aura lieu le 18 mars le matin à Bruxelles Environnement de **9h30 à 12h** suivi d'un drink et lunch durable.

Programme

- 9h30 : accueil
- 9h45 : Présentation des résultats du projet
  Ariane (Biowallonie) et Rob Renaerts (CODUCO)
- 10h45 : Impact écologique des différents types d'emballages
  Rob Renaerts (CODUCO)
- 11h: Débat
  - Intervenants:
    - Fost-plus
    - Un représentant de la grande distribution
    - Nature&Progrès (représentant des consommateurs bio)
- 12h: Drink et lunch durable

Vu que nous n'avons pas de location de salle, nous remplaçons cela par un lunch pour l'ensemble des participants.

Invitation informelle
Nous avons déjà prévenu de la date (l'invitation suivra), les opérateurs suivants :

- FOST-plus (sera présent)
- Responsable emballage des différentes enseignes belges de grande distribution
  - Delhaize (en attente de réponse)
  - Colruyt (en attente de réponse)
  - Carrefour (en attente de réponse)
- COMEOS (contact avec Nathalie Degreve : en attente de réponse)
- Nature & Progrès : représentation des consommateurs bio (accord de participation)

Nous avons rencontré COMEOS qui était très intéressé par le projet. Ils veulent bien diffuser l'invitation et sont intéressés de participer au débat (selon la disponibilité du personnel).

Invitation officielle
L'invitation sera envoyée la semaine du 27 au 31 janvier 2014.
Elle sera diffusée via le RABAD, BioForum, Netwerk bewust verbruiken, Ecoconso, COMEOS et Bruxelles Environment
L'inscription sera gratuite mais obligatoire.

10. Annexes

Annexe 1 : Règlement européen n°889 – partie emballage

RÈGLEMENT (CE) No 889/2008 Article 31

Emballage des produits et transport vers d'autres opérateurs ou unités
1. Les opérateurs veillent à ce que les produits biologiques ne soient transportés vers d'autres unités, y compris les grossistes et les détaillants, que dans des emballages, conteneurs ou véhicules appropriés, fermés de manière à ce que toute substitution du contenu soit impossible sans manipulation ou endommagement du cachet et munis d'un étiquetage faisant mention, sans préjudice de toute autre indication réglementaire:
a) du nom et de l'adresse de l'opérateur et, s'ils sont différents, du nom et de l'adresse du propriétaire ou du vendeur du produit;
b) du nom du produit ou, dans le cas des aliments composés pour animaux, de leur description, assortis d'une référence au mode de production biologique;
c) du nom et/ou du numéro de code de l'organisme ou de l'autorité de contrôle dont l'opérateur dépend et
d) le cas échéant, de la marque d'identification du lot, apposée conformément à un système de marquage agréé au niveau national ou convenu avec l'organisme ou l'autorité de contrôle et permettant d'établir le lien entre le lot et les documents comptables visés à l'article 66.

Les informations visées au premier alinéa, points a) à d), peuvent également être présentées dans un document d'accompagnement, pour autant que le lien entre ce document et l'emballage, le conteneur ou le véhicule puisse être formellement établi. Ce document d'accompagnement comporte des informations concernant le fournisseur et/ou le transporteur.

2. Il n'est pas obligatoire de fermer les emballages, conteneurs ou véhicules lorsque:
a) le transport s'effectue directement entre deux opérateurs soumis au régime de contrôle relatif à la production biologique, et que
b) les produits sont accompagnés d'un document fournissant les informations requises au paragraphe 1, et que
c) tant l'opérateur expéditeur que les opérateurs destinataires tiennent les documents afférents à ces opérations de transport à la disposition de l'organisme ou de l'autorité responsable du contrôle desdites opérations.

Annexe 2 : Règlement européen n°834 – partie emballage

RÈGLEMENT (CE) N° 834/2007
TITRE IV
ÉTIQUETAGE
Article 23
Utilisation de termes faisant référence à la production biologique
1. Aux fins du présent règlement, un produit est considéré comme portant des termes se référant au mode de production biologique lorsque, dans l'étiquetage, la publicité ou les documents commerciaux, le produit, ses ingrédients ou les matières premières destinées aux aliments pour animaux sont caractérisés par des termes suggérant à l'acheteur que le produit, ses ingrédients ou les matières premières destinées aux aliments pour animaux ont été obtenus selon les règles établies dans le présent règlement. En particulier, les termes énumérés à

l'annexe, leurs dérivés ou diminutifs, tels que "bio" et "éco", employés seuls ou associés à d'autres termes, peuvent être utilisés dans l'ensemble de la Communauté et dans toute langue communautaire aux fins d'étiquetage et de publicité concernant un produit répondant aux exigences énoncées dans le présent règlement ou conformes à celui-ci.
L'utilisation de termes faisant référence au mode de production biologique dans l'étiquetage et la publicité des produits agricoles vivants ou non transformés n'est possible que si par ailleurs tous les ingrédients de ce produit ont également été obtenus en accord avec les exigences énoncées dans le présent règlement.
2. L'utilisation des termes visés au paragraphe 1 n'est autorisée en aucun endroit de la Communauté ni
dans aucune langue communautaire pour l'étiquetage, la publicité et les documents commerciaux concernant un produit, qui ne répond pas aux exigences énoncées dans le présent règlement, à moins que ces termes ne s'appliquent pas à des produits agricoles présents dans les denrées alimentaires ou les aliments pour animaux ou qu'ils ne soient manifestement pas associés à la production biologique.
En outre, l'utilisation de termes, y compris de marques de commerce, ou pratiques en matière d'étiquetage ou de publicité qui seraient de nature à induire le consommateur ou l'utilisateur en erreur en suggérant qu'un produit ou ses ingrédients sont conformes aux exigences énoncées dans le présent règlement est interdite.
3. L'utilisation des termes visés au paragraphe 1 est interdite pour un produit dont l'étiquetage ou la publicité doit indiquer qu'il contient des OGM, est constitué d'OGM ou est obtenu à partir d'OGM, conformément aux dispositions communautaires.
4. En ce qui concerne les denrées alimentaires transformées, les termes visés au paragraphe 1 peuvent être utilisés:
a) dans la dénomination de vente à condition que:
i) la denrée alimentaire transformée soit en conformité avec l'article 19;
ii) au moins 95 % en poids, de ses ingrédients d'origine agricole soient biologiques;
b) uniquement dans la liste des ingrédients, à condition que la denrée alimentaire soit en conformité avec l'article 19, paragraphe 1, et avec l'article 19, paragraphe 2, points a), b) et d);
c) dans la liste des ingrédients et dans le même champ visuel que la dénomination de vente, à condition que:
i) l'ingrédient principal soit un produit de la chasse ou de la pêche;
ii) qu'il contienne d'autres ingrédients d'origine agricole qui soient tous biologiques;
iii) la denrée alimentaire soit en conformité avec l'article 19, paragraphe 1, et avec l'article 19, paragraphe 2, points a), b) et d).
RCE n° 834/2007 26/36
La liste des ingrédients indique quels sont les ingrédients biologiques.
Si les points b) et c) du présent paragraphe s'appliquent, les références au mode de production biologique ne peuvent apparaître qu'en relation avec les ingrédients biologiques et la liste des ingrédients indique le pourcentage total d'ingrédients biologiques par rapport à la quantité totale d'ingrédients d'origine agricole.
Les termes et l'indication du pourcentage visée à l'alinéa précédent apparaissent dans une couleur, un format et un style de caractères identiques à ceux des autres indications de la liste des ingrédients.
5. Les États membres prennent les mesures nécessaires pour assurer le respect des dispositions du présent article.
6. Conformément à la procédure visée à l'article 37, paragraphe 2, la Commission peut adapter la liste des termes figurant en annexe.

Article 24

Indications obligatoires

1. Lorsqu'un terme est utilisé dans les conditions visées à l'article 23, paragraphe 1:

a) le numéro de code visé à l'article 27, paragraphe 10, de l'autorité ou de l'organisme de contrôle dont dépend l'opérateur qui a mené à bien la dernière opération de production ou de préparation figure également sur l'étiquette;

b) le logo communautaire visé à l'article 25, paragraphe 1, concernant les denrées alimentaires préemballées figure également sur l'emballage;

c) lorsque le logo communautaire est utilisé, une indication de l'endroit où les matières premières agricoles qui composent le produit ont été produites figure également dans le même champ visuel que le logo et prend l'une des formes suivantes, le cas échéant:

– "Agriculture UE" lorsque la matière première agricole a été produite dans l'UE;

– "Agriculture non UE" lorsque la matière première agricole a été produite dans des pays tiers;

– "Agriculture UE/non UE" lorsqu'une partie de la matière première agricole a été produite dans la Communauté et une autre partie dans un pays tiers.

L'indication "UE" ou "non UE" peut être remplacée ou complétée par le nom d'un pays dans le cas où toutes les matières premières agricoles qui composent le produit ont été produites dans ce pays.

En ce qui concerne l'indication susmentionnée, les ingrédients présents en petite quantité en poids peuvent ne pas être pris en compte pour autant que leur quantité totale n'excède pas 2 % de la quantité totale en poids de matières premières d'origine agricole.

L'indication "UE" ou "non UE" susmentionnée ne doit pas apparaître dans une couleur, un format et un style de caractères qui soient plus apparents que la dénomination de vente du produit.

L'utilisation du logo communautaire visé à l'article 25, paragraphe 1, et l'indication visée au premier alinéa sont facultatives pour les produits importés de pays tiers. Toutefois, lorsque l'étiquette porte le logo communautaire visé à l'article 25, paragraphe 1, l'indication visée au premier alinéa figure également sur l'étiquetage.

2. Les indications visées au paragraphe 1 sont inscrites à un endroit apparent de manière à être facilement visibles, clairement lisibles et indélébiles.

3. Conformément à la procédure visée à l'article 37, paragraphe 2, la Commission fixe des critères spécifiques en ce qui concerne la présentation, la composition et la taille des indications visées au paragraphe 1, points a) et c).

RCE n° 834/2007 27/36

Article 25

Logos de production biologique

1. Le logo de production biologique communautaire peut être utilisé aux fins d'étiquetage, de présentation et de publicité concernant les produits conformes aux exigences énoncées dans le présent règlement.

Le logo communautaire n'est pas utilisé pour les produits en conversion et pour les denrées alimentaires visées à l'article 23, paragraphe 4, points b) et c).

2. Des logos nationaux et privés peuvent être utilisés aux fins d'étiquetage, de présentation et de publicité concernant les produits conformes aux exigences énoncées dans le présent règlement.

3. Conformément à la procédure visée à l'article 37, paragraphe 2, la Commission fixe des critères spécifiques en ce qui concerne la présentation, la composition, la taille et l'aspect du logo communautaire.

Article 26

Exigences particulières en matière d'étiquetage

Conformément à la procédure visée à l'article 37, paragraphe 2, la Commission fixe les exigences particulières en matière d'étiquetage et de composition applicables:

a) aux aliments biologiques pour animaux;

b) aux produits d'origine végétale issus de la production en conversion;

c) au matériel de reproduction végétative et aux semences utilisés aux fins de culture.

Annexe 3 : lettre à la grande distribution

Monsieur Pascal Leglise
Carrefour Belgium
Avenue des Olympiades, 20
1140 Bruxelles

Namur, le 18 Juin 2013

Cher Monsieur Leglise,

Objet : Alternatives aux emballages plastiques des fruits et légumes biologiques dans la grande distribution

Bioforum Wallonie et CODUCO ont ces derniers mois fait des recherches sur les alternatives possibles aux emballages plastiques de fruits et légumes biologiques dans la grande distribution.

L'objectif du projet est de trouver une ou plusieurs solutions, en accord avec la législation belge et européenne sur l'agriculture biologique, qui conviennent aux supermarchés pour réduire la quantité d'emballages plastiques des fruits et légumes bio dans les supermarchés.

L'idée du projet nous est venue suite aux nombreuses questions que BioForum et le Rabad reçoivent des consommateurs vis-à-vis des emballages des produits biologiques, dans les supermarchés. Les consommateurs ne comprennent pas qu'un produit biologique, qui est vu comme un choix écologique, doit être emballé dans du plastique. Les consommateurs de produits biologiques voient ça comme une contradiction et certains refusent d'en acheter en grande surface pour cette raison.

Nous avons par la suite réalisé une enquête auprès de plus de 800 consommateurs belges de produits bio. Celle-ci a montré qu'un grand nombre de ces consommateurs sont dérangés par l'emballage plastique et beaucoup d'entre eux seraient prêts à acheter plus de fruits et légumes biologiques dans les supermarchés si ces produits n'étaient pas emballés dans du plastique.

Nous aimerions discuter avec vous des résultats de cette enquête consommateurs ainsi que des résultats de notre recherche d'alternatives aux emballages plastiques.

Convaincus de l'intérêt non négligeable de cette démarche, nous vous invitons à nous transmettre un certain nombre de dates après le 21 Juin, dates auxquelles vous seriez disponible pour un entretien, au cours duquel nous pourrions aborder ce sujet.

Bien à vous,

Rob Renaerts, Coduco
Ariane Beaudelot, BioForum Wallonie