

Table 2 : Les actions mises en place dans la SGF2 ont-elles permis d'agir simultanément sur l'offre et la demande ? Y a-t-il encore un déséquilibre?

PRESENTS

Animation : Margot Denis (Möbius) & Frederik Cousin (Bruxelles Environnement)

Rapportage: Participants :

Billon	Pol	Ville de Bruxelles
Bouscarat	Elodie	Foodup
Collin	Timothée	Le Réseau des GASAP asbl
Doughan	Laurence	SPF santé publique
Droulans	Sylvie	ConsomAction
Kennes	Sébastien	Rencontre des Continents asbl
Lambelé	Nancy	Horeca Forma Bepro
Léonard	Hervé	Groupe One
Menu	Boyana	Coduco
Noyes	Diane	Cool Beans Foods
Pagnon	Juliette	Agroecology In Action
Paucar	Antoine	As Bean
Van Looveren	Mieke	Bioforum
Van Ranst	Marijke	BioForum vzw
Velghe	Jan	BV-OECO
Suberville	Antoine	Ethiquable

DISCUSSION

Point 1 : Dans quelle mesure les actions mises en place par la SGF2 sont en équilibre entre l'offre et la demande?

- Pas assez d'actions sur la demande :
 - Le consommateur est lent à réagir. Il faut pouvoir changer la psychologie/émotions ce qui est un travail de longue haleine. Si la demande est là, l'offre va s'organiser.
 - Il y a une contraction de la demande. S'il y a une offre au prix correcte, la demande suivra. Le contexte côté demande est compliqué donc d'accord qu'il faut mettre plus le focus sur demande.
 - L'offre reste hyper cher donc ça joue.
 - Recrutement = prioritaire.
- Pas assez d'actions sur l'offre :
 - Trop de pub pour le reste des industries. Comment exister quand on est un petit secteur ? Pas les mêmes moyens des supermarchés etc. Solution politique possible?
- La plupart des participants avait plutôt un avis modéré :
 - L'offre ne peut pas être limitée à un certain publique → clés dans l'économie sociale
 - La question est mal posée. Déséquilibre dans les 2 pôles. Qui on cible, qui on va accompagner etc ? Manque de choix et d'ambition. Ceux qui n'ont pas besoin d'un appui publique, n'ont pas envie que les choses changent.
 - Demande façonnée par les grands. Où est-ce qu'on investit pour transformer ? Pour renforcer les filières ?
 - Logique d'industrie – nous sommes face à ces intérêts avec l'économie sociale → on ne va pas arriver à interdire la pub mais bonne petite nouvelle : note politique Frank Van Den Broucke: nutriscore imposé à tout l'alimentation.

Point 2 : Sur quels objectifs de la SGF2 devons-nous travailler en priorité aujourd'hui ?

Il a été demandé aux participants d'indiquer les objectifs de la SGF2 qui sont prioritaires pour renforcer l'équilibre offre/demande. Les objectifs qui ont reçu le plus de votes sont :

- **Accompagner et soutenir la création/transition d'entreprises alimentaires vers la 'Good Food' et travailler à la pérennité de ces acteurs et actrices économiques**
 - requestionner entreprises existants
 - projets durables existants plus axés sur spécificités bruxelloises
- **Accompagner toutes les parties prenantes des cantines dans la mise en œuvre des pratique GF et à l'accès au label GF**
 - Un petit changement dans une cuisine centrale peut générer beaucoup d'effet à cause de l'échelle
 - Accès au label niveau cantines
 - Dans les cuisines centrales on travaille surtout avec des ouvriers qui ne sont pas nécessairement cuisiniers → remettre des petites cantines/ liens avec les enfants ! Développement de l'accompagnement → il y a beaucoup d'expérience encore disponible sur le terrain. Ne pas organiser les accompagnements 'top-down' mais plutôt profiter de cette expertise.
- **Assurer un accès à des commerces GF à tous partout à Bruxelles**
- **Développer, accompagner, soutenir des projets visant l'accessibilité de l'alimentation Good Food pour tou.te.s**
 - demandent le plus de temps et donc aussi d'argent
 - si on veut rendre accessible ce delta : pas possible si pas de volonté pouvoir publique
 - pas seulement géographique : plutôt financiers
 - il y a aussi la perception que c'est cher de manger GF
 - formation GF social/santé : accès publique 1ere ligne → volonté de se nourrir mieux → tenir compte des spécificités des personnes !!

Point 3 : Pour les objectifs identifiés comme prioritaires : est-ce que ces actions sont suffisantes ? Faut-il ajouter/améliorer des actions ? Faut-il arrêter certaines actions ?

- Transition entreprises vers GF
 - Mieux analyser les publics bénéficiaires des soutiens à l'entrepreneuriat pour qu'ils soient plus représentatifs de la diversité sociale et culturelle de BXL et les zones géographiques prioritaires
 - Valoriser, intégrer et appuyer les initiatives pour développer la démocratie alimentaire comme la certification citoyenne (SPG des GASAP)
- Cantines
 - Renforcer et remodeler axe filières et offre
 - Compréhension différente de la GF, intégrer la dimension multiculturelle dans la vision et les actions GF
 - Soutenir les cantines qui cuisinent sur place + mise en réseau
 - Améliorer l'accès à GF pour tous les enfants
 - Débouchés pour petit.es producteur/trices
 - Connecter le pilier déchet (emballages notamment) dans la politique GF (faire des ponts), surtout par rapport au label GF
 - Label GF : pas sûr de comprendre l'impact réel et la plus-value par rapport à d'autres actions nécessaires
- Commerces
 - Création de nouveaux projets de commerces alimentaires en coopérative et en économie sociale dans les zones-quartiers peu desservis en GF
 - Travailler sur les représentations des citoyens de la GF (par ex « bio bobo »)
- Accessibilité
 - Publicité
 - Réguler la pub et taxer la mal bouffe pour l'accessibilité alimentaire (gavedepub.be)
 - Encadrer la publicité et les promotions en GMS
 - Ajouter des actions sur les environnements alimentaires
 - Pubs : paramètres invisibles qui influencent les choix
 - Travailler plus sur les campagnes/le marketing alimentaire (différent de la sensibilisation)
 - Prix
 - Pénaliser les produits industriels pour les rendre plus chers
 - Financer la diminution des prix des aliments good food pour favoriser leur accessibilité
 - Ajouter accessibilité financière
 - À intégrer au-delà de la disponibilité physique, il faut qu'elle soit payable
 - Le soutien aux salaires agri : nécessaire pour un prix juste pour eux
 - Soutenir et déployer encore les formations structurelles d'acteurs relais dans le social, la santé et l'économie
 - Soutenir les projets pilotes de sécurité sociale de l'alimentation → accès ++
- Transversal
 - Arrêter la stratégie des appels à projets et pas toujours penser à développer de nouveaux projets mais plutôt appuyer les acteurs et actrices déjà en place pour pérenniser les actions.
 - Changer les critères et indicateurs pour valoriser non pas les chiffres d'évolution et autres pourcentages mais aussi la stabilisation de certains chiffres.