

# GT Good Food - Production citoyenne

## Les points-clés en 2 pages

### A. Acteurs en lien avec le GT

Pilote / porteur	Parties prenantes	Publics cibles
Bruxelles Environnement CEU, Velt (fruitiers)	Tournesol asbl ; No Way Back vzw ; FédéAU ; Kiosque À Graines ; Début Des Haricots ; Collectif Ipé ; Communes (Ixelles) ; ...	Citoyens ; collectifs de citoyens ; écoles ; associations ; pouvoirs publics

### B. Vision, thématique traitée, objectifs stratégiques et cadrage des discussions

Vision du Ministre : « Dans les cercles les plus proches du centre-ville, les fonctions sociales, pédagogiques et de reconnexions des mangeurs à l'alimentation sont valorisées (ex. : potagers urbains, arbres fruitiers). Dans les cercles périphériques, la fonction nourricière de l'AU est mise en valeur. »

Thématique traitée : développement de l'agriculture urbaine (AU) citoyenne durable au sein de la région, dans l'espace public et semi-public (espaces régionaux/communaux, abords de voiries, écoles...) et dans l'espace privé (jardins particuliers / d'entreprises, balcons, toitures, façades...).

Objectifs stratégiques poursuivis → Développer la production alimentaire non-commerciale pour contribuer :

- À des fonctions de lien social, pédagogiques et de reconnexion des mangeurs à leur alimentation
- À la résilience alimentaire
- À l'accessibilité alimentaire des plus démunis (notamment via la valorisation des communs)
- Aux services écosystémiques (protection des sols, biodiversité, adaptation et atténuation au changement climatique)

### C. Etat d'avancement et planning

- 19/04/2021 : GT 'Production citoyenne' centré sur la 'Production fruitière'
- 26/04/2021 : GT 'Accessibilité (financière, géographique) à l'alimentation durable' avec un axe 'Production citoyenne'
- 04/05/2021 : GT 'Production citoyenne' au sens large (tous types les de production compris) visant à identifier les objectifs et projets à renforcer et développer pour assurer la sensibilisation et l'accès des citoyens bruxellois à l'autoproduction

### D. Principaux freins à lever

- Manque d'espaces et d'accès aux sites de production → tension entre urbanisation et demande d'espaces pour cultiver
- Accès aux matières (compost, terre, semences, plants...) et outils/infrastructures
- Manque d'expertise technique en AU, de connaissances en gestion/accompagnement de projets et de ressources humaines disponibles (investissement en temps de travail dans l'accompagnement des citoyens) au sein du personnel des acteurs locaux (maisons de quartier, PCS...) → besoin particulièrement critique pour inclure des publics fragiles
- Besoin de changer certaines perceptions négatives → Ex. : idée que le potager est une charge
- Abandon/découragement vis-à-vis des projets d'AU en développement ou en activité
- Contraintes urbanistiques et réglementations

### E. Propositions d'actions

- Mettre en capacité (expertise technique, facilitation de groupes, gestion de projets) les relais locaux - au niveau le plus proche des citoyens - pour assurer le lancement des projets tant au niveau collectif (espace public et projets collectifs) qu'au niveau individuel (espace privé) → Former chaque année le personnel des communes/CPAS/PCS/associations... à l'AU pour permettre aux citoyens d'accéder à la première information
- Identifier les organisations et personnes-ressources (dans chaque commune) en capacité d'accompagner les projets
- Faciliter l'accès aux connaissances des bonnes pratiques (ex. : achat des graines et plants adaptés à la Région, bonne gestion de l'eau, gouvernance des projets...) → Guides et ateliers-formations thématiques, actualisations scientifiques
- Développer des collaborations entre relais locaux (proches des publics ciblés) et acteurs avec une expertise et un réseau existant (réseau des Maîtres-Maraîchers, Velt, Début des Haricots...) ; soutenir les réseaux citoyens pour renforcer les échanges et le suivi dans le temps (citoyens vus comme 'ambassadeurs')

- Changer les perceptions négatives en valorisant la multifonctionnalité de l'autoproduction (convivialité, apprentissage, reconnexion, plaisir de récolter...), en diversifiant la production en adéquation avec les cultures et régimes alimentaires du public (légumes, fruits, champignons, chicons, poules...)
- Créer des espaces de rencontres/échanges entre les citoyens (ex. : rassemblement récurrent sur le lieu de production, atelier/sensibilisation dans le quartier avec un vélo-cargo, etc.) et soutenir les projets expérimentaux/démonstratifs pour attirer et sensibiliser le grand public
- Faciliter l'accès aux matières de base (compost, substrat, broyat...), aux outils et infrastructures (broyeurs, serres, citoyennes, etc.) pour favoriser la demande croissante des citoyens (accentuée avec le confinement lié à la crise COVID)
- Développer une plateforme d'échanges et d'expertise via des collaborations intra-institutionnelle (Bruxelles Environnement), inter-administrations régionales et multi-niveaux (Région, communes, SLRB...)
- Inscrire la production citoyenne parmi les priorités urbanistiques des pouvoirs publics
- Mettre en place des incitants économiques concrets et facilement mesurables (ex. : prime pour l'achat de matériel)
- Développer un service civil ou d'insertion socio-professionnelle lié aux projets de production citoyenne

## F. Critères de priorisation des différents types de productions

Réduction de l'impact environnemental au niveau mondial ; qualité des produits et rendement de l'autoproduction (sur les plans quantitatif, gustatif, du coût...) ; facilité/simplicité pour les producteurs → **Ex. de types de production priorisées :**

- Plus-value globale forte : graines germées, pommes de terre, fruitiers, chicons, champignons, micro-pousses, source de protéines (œufs de poules, légumineuses, fruitiers - noisetiers, amandiers, figuiers)
- Plus-value globale faible : aquaponie, quinoa et sarrasin

## G. Objectifs opérationnels identifiés et ébauche d'indicateurs

1. Maintenir actifs et motivés les producteurs actuels
  - Indicateur : % de producteurs qui pérennise et/ou diversifie leur projet AU
2. Préserver les espaces de production citoyenne actuels et en augmenter la surface en maintenant la qualité des sols
  - Indicateur : surface (ha) mise à disposition des citoyens pour la production (préservation des surfaces actuelles, projets de débétonisation, mises à disposition de terrains communaux...)
3. À l'échelle de la Région : augmenter les accompagnements en tenant compte du besoin de diversité des offres d'accompagnements (réseau des Maîtres-Maraîchers, appels à projets, associations pour publics fragiles...) par rapport à la forte diversité des types de production et des différents types de publics
  - Indicateur : nombre de personnes accompagnées (citoyens, associations, collectifs...) pour mettre en place un projet d'AU (« faire le pas »)
4. En 1<sup>ère</sup> couronne de la RBC : développer les relais locaux dédiés à l'AU pour inclure les publics fragiles
  - Indicateur : min. X relais locaux (asbl, maisons de quartier...) par commune met à disposition du personnel formé aux pratiques et connaissances de base de l'AU (connaissance technique, accompagnement de projets...) ayant pour mission de faciliter l'accès aux publics fragiles
5. Améliorer la perception des citoyens vis-à-vis de l'autoproduction (« cultiver pour soi ou son collectif est gratifiant/ressourçant/agréable ») pour donner l'envie aux bruxellois de commencer à produire eux-mêmes
  - Indicateur : X% de la population qui perçoit positivement l'autoproduction, dont X% de publics précarisés
6. Augmenter le nombre de producteurs à hauteur des ménages producteurs actuels + les ménages volontaires :
  - Indicateur : % de ménages qui produisent eux-mêmes - dont X% de ménages précarisés - (pas uniquement des plantes aromatiques) par rapport aux X% de ménages qui déclarent vouloir produire à court-terme

## H. Point d'attention transversal

Circularité des matières/flux utilisés pour l'autoproduction (ex. : broyat, eau, terre, drèches de brasserie...)

- Indicateurs : % de matières/flux circulaire sur le lieu de production

## I. Points identifiés à traiter dans d'autres espaces de discussion

- Synergies avec les plans et stratégies régionaux : [Programme Régional de Réduction de Pesticides](#) (2018-2022) ; [Plan de Gestion de l'Eau](#) (2016-2021) ; [Plan Nature](#) 2016-2020 (+ suite) ; [Stratégie Good Soil](#) ; Plan 'biodiversité et changement climatique' (e.a : végétalisation des cours de récréation) ; feuille de Route biodéchets (compost)
- GT Good Food Accessibilité (financière, géographique) de l'alimentation : crédibilité et conditions d'un objectif de production substantielle en vue d'une contribution à l'accessibilité financière à l'alimentation pour publics en précarité
- Synergies au niveau communal : création de potagers familiaux et collectifs, projets d'autoproduction par les communes et les CPAS (ex. : Food For Change - Ville de Bruxelles)