

Membres présents :

- CENTRE D'ÉCOLOGIE URBAINE – NINA VANKERCKHOVE & SIMON DE MUYNCK
- FOREST – JUDITH CHARLIER
- SAINT-GILLES – ARNOUT VANDAMME
- VILLE DE BRUXELLES – POL BILLON
- TOURNESOL-ZONNEBLOEM RÉSEAU DES GUIDES POTAGERS – LAURIE RENGUET
- VELT – CATHELIN PIETERS
- BUUMPLANTERS – THOMAS MATEI
- URBAN – ANNE BOUCHOMS
- COLLECTIF IPÉ – SOPHIE DAWANCE
- CITOYENNE AGRONOME ET ARBORICULTRICE – BÉRENGÈRE LECOCQ
- BRUXELLES MOBILITÉ – ANTOINE LAURENT
- BE GOOD FOOD – JOELLE VAN BAMBEKE

Animation & secrétariat :

- MÖBIUS – MARGOT DENIS & THOMAS DE ROMAGNOLI

Invités et absents :

- WOLUWE-SAINT-PIERRE – DELPHINE SACRÉ (*EXCUSÉ*)
- VELT – NADIA TAHON & ELISE RYVERS (*EXCUSÉ*)
- COLLECTIF IPÉ – AMÉLIA RIBEIRO (*EXCUSÉ*)
- CENTRE D'ÉCOLOGIE URBAINE – PIERRE LACROIX & BRUNO LEFRANCQ (*EXCUSÉS*)
- URBAN – AURÉLIE SCHUBERT, BRUNO CAMPANELLA & THOMAS BOGAERT (*EXCUSÉS*)
- BUUMPLANTERS – YOERI BELLEMANS (*EXCUSÉ*)
- BE DEV – ANA DE WAGTER, JULIEN RUELLE & ALEXANDRA CHARPENTIER (*EXCUSÉS*)
- POMPOMPOM BRUSSELS – GARY SCHWARTS (*EXCUSÉ*)
- FERME NOS PILIFS – ETIENNE DUQUENNE (*EXCUSÉ*)
- SOWOODS – ALEXIS DE PLANTER (*EXCUSÉ*)
- SPRB (*EXCUSÉ*)
- BE SOLS (*EXCUSÉ*)
- REPRÉSENTANTS DES CITOYENS (GUIDE POTAGER) (*EXCUSÉ*)

Ordre du jour :

1. Introduction : Les fruitiers, une priorité dans la réalisation de la stratégie Good Food 2
2. Discussion
 - a. Objectifs chiffrés
 - b. Plan d'actions priorisées
3. Prochaines étapes

1. Introduction

Les membres se réunissent pour la quatrième et dernière fois autour de la table dans le cadre de ce GT. Le secrétariat rappelle brièvement les livrables attendus pour la fin de cette réunion:

- Un **plan d'actions concrètes** et **caractérisés** (avec des priorités claires, un timing phasé, un porteur identifié et une estimation de budget) pour lever les freins à la production fruitière nourricière dans l'espace public et privé à Bruxelles.
- Un **objectif chiffré** et des **indicateurs** pour suivre cette évolution.

Le secrétariat rappelle également les **4 objectifs stratégiques**, les **résultats clés associés** et les **indicateurs** qui traduisent ces résultats clés en objectifs SMART. Lors du dernier GT, les membres ont validé une sélection d'indicateurs qui permettront de mesurer l'atteinte des objectifs d'augmentation de la production fruitière :

- Nombre d'arbres/arbustes fruitiers plantés dans l'espace public
- Nombre d'espèces fruitières présentes/plantées sur le territoire (adaptées au changement climatique)
- Nombre (%) de bruxellois qui cultivent des fruits
- Nombre de vergers accessibles au public où la cueillette est autorisée
- % des citoyens qui fréquentent les espaces publics pour ramasser des fruits
- % de citoyens qui perçoivent la production fruitière à Bruxelles comme une bonne idée
- Sondage des gestionnaires du fruitier : % de fruitiers qui portent bien, quantité de fruits valorisés dans les vergers et % qui se sentent capables d'assurer la gestion sur le long terme

Bérengère se demande quel est le poids de ces indicateurs, ont-ils une valeur contraignante pour les gestionnaires des fruitiers ? BE explique que la feuille de route qui va être rédigée suite à ce GT Fruitier rentre dans le cadre de la stratégie Good Food qui est une **stratégie volontaire**. Par contre, dans le cadre du plan Nature qui aura des directives plus contraignantes, des indicateurs sur les fruitiers seront également intégrés.

2. Discussion

Objectifs chiffrés

Afin de mesurer l'atteinte des objectifs, il est également important de fixer des **cibles** pour chaque indicateur. Le secrétariat présente une proposition de cibles réalisée sur base des quelques données disponibles :

Objectif stratégique	Résultat-clé	Indicateurs	Priorité RC	Comment le mesurer ?	Baseline	Cible 2030	Proposition Möbius	Commentaire
Disponibilité alimentaire	Le fruitier est présent en ville dans l'espace public (parcs, places de jeux, cours d'école, chemins, rues...) sous diverse formes (arbres, arbustes, grimpants...)	Nombre d'arbres et arbustes fruitiers plantés dans l'espace public	1	Recensement		Au minimum ratio net positif (par rapport aux fruitiers supprimés)	+10-20% Par type de gestionnaire	Ex: de Liège (8000 arbres dans l'espace public d'ici 2030)
	Le fruitier est présent en ville dans l'espace privé (en deuxième lieu), sous diverse formes (arbres, arbustes, grimpants...)	Nombre (%) de bruxellois qui cultivent des fruits (% augmentation en 5 ans)	4	Sondages d'évaluation de la stratégie Good Food auprès de la population en Région de Bruxelles-Capitale Good Food	21% en 2023	30%	% bruxellois qui cultivent juste fruits	
	Sélectionner le bon fruitier au bon endroit (jardins privés, façades, parcs, interstices urbains comme toitures, friches, talus, ... - ex: fruits secs en forêt) dont la diversification (pommes/ petits fruits/ noisettes)	Nombre d'espèces fruitières présentes/plantées sur le territoire (adaptées au changement climatique) Quantité de fruits valorisée (par la transformation, la distribution,...) dans les vergers	2	Recensement			Maximum 5% de la même sous-espèce (sur total d'arbres/arbustes plantés)	Ex: de Bruxelles-Villes : 13 espèces (sur 2000 arbres) Pour diversité : maximum 5% de la même espèce, maximum 10% du même genre et maximum 20% de la même famille
	La gestion/entretien des fruitiers et distribution des récoltes (en espace public) est prévue et anticipée	% de fruitiers qui se portent bien (estimation)	2	Sondage vers les gestionnaires de fruitiers Sondage vers les gestionnaires de fruitiers (échelle de 1 à 5 ou code couleur) Sondage vers les gestionnaires de fruitiers (échelle de 1 à 5 ou code couleur)			+10% par rapport à 1ère mesure	+10% qui se sent capable
Accessibilité juridique et sociale	Le nombre d'espaces libres de collecte est croissant (réglementation).	% des citoyens qui fréquentent les espaces publics pour ramasser des fruits Nombre de vergers accessibles au public où la cueillette est autorisée	1	Baromètre Nature 2022 Diapositive 1 (environnement.brussels)	5% en 2022		10%	Cible = +50% Ex des vergers partagés : +/- 100 en 2024
	L'information sur le fruit est accessible facilement (ex : affiche sur les qualités nutritives, code rouge/vert pour la cueillette,...) et communiquée de manière positive (ex : « ici vous pouvez cueillir »).	% de citoyens qui perçoivent la production fruitière dans l'espace public à Bruxelles comme une bonne idée	2	Baromètre Nature 2022 Diapositive 1 (environnement.brussels)	74% en 2022		Cible = 80%	(ou 75% si on vise maintenant sachant qu'on augmente le nombre d'arbres donc de nuisances)

Les membres sont invités à réagir à cette proposition et apporter leur expertise pour fixer des cibles réalistes et en phase avec le terrain :

- Nombre d'arbres/arbustes fruitiers plantés dans l'espace public
 - Les membres sont d'accords qu'il est plus cohérent de fixer une cible par type de gestionnaire. Par gestionnaire, cela comprend : BE, BM, les communes mais également les collectifs citoyens, les écoles, ...
 - BE explique que la DEV reviendra prochainement avec une cible pour les espaces verts gérés par BE.
 - BM pense que fixer une cible de 15% de manière globale serait réaliste.
 - Le centre d'écologie urbaine propose que le pourcentage fixé pour cet indicateur soit décliné par commune, puisque la possibilité de planter des arbres fruitiers diffère selon les communes (degré de durcissement, qualité du sol, ...).
 - Les membres demandent des clarifications quant à la formulation de cet indicateur : cet indicateur mesure le pourcentage d'arbres et d'arbustes fruitiers plantés sur le total d'arbres plantés dans l'espace public.
- Nombre d'espèces fruitières présentes/plantées sur le territoire (adaptées au changement climatique)
 - Le centre d'écologie urbaine explique que le terme sous-espèce n'est pas utilisé pour parler des fruitiers. Le terme « variété » est plus adéquat.

- Les membres abordent le manque de recensement des fruitiers sur le territoire de la RBC. BE et BM ont des bases de données disponibles. Certaines communes ont également un recensement. Le centre d'écologie urbaine précise qu'ils ont également entamé un gros travail de recensement avec des milliers d'arbres recensés.
- BM suggère que cet indicateur soit mesuré au niveau d'une commune ou d'un quartier afin d'éviter qu'une commune ne puisse planter une variété parce que la commune d'à côté a déjà planté cette variété. Ces indicateurs par commune pourrait être combinés avec un indicateur plus global qui mesure le pourcentage de variété sur le total d'arbres/arbustes sur le territoire de la RBC.
- Nombre (%) de bruxellois qui cultivent des fruits
 - Saint-Gilles trouve que cet indicateur est assez flou. BE précise que cette question dans le sondage est combinée avec une question sur la quantité de fruits cultivées afin de savoir si les quantités sont anecdotiques ou non.
- Nombre de vergers accessibles au public où la cueillette est autorisée
 - Le centre d'écologie urbaine se demande quelle est la définition de verger. Velt explique qu'ils ont réalisé une [cartographie des vergers à Bruxelles](#). Velt parle de verger à partir de 2 arbres fruitiers au même endroit dans un lieu public. La cartographie ne fait actuellement pas la différence entre les vergers où la cueillette est autorisée ou non.
 - Les membres proposent de clarifier plusieurs termes concernant cet indicateur : la définition de verger, la définition d'un verger « accessible au public » et ce qu'on entend par « cueillette autorisée ».
 - BM suggère de mesurer le nombre de m² à la place du nombre de verges car au sein de certains vergers il peut y avoir des zones autorisées à la cueillette et d'autres non.
 - Tournesol évoque l'idée de compter le nombre de panneaux disposés dans les vergers afin de suivre l'évolution de la communication/sensibilisation faite aux citoyens quant à l'autorisation de cueillette.
- % des citoyens qui fréquentent les espaces publics pour ramasser des fruits
 - Le centre d'écologie urbaine se demande quelle est la fréquence du baromètre Nature. Le baromètre est réalisé en théorie tous les 5 ans. BE répond que la question pourra de toute façon être intégrée dans le sondage Good Food 2025.
 - Velt se demande si la cible de 10% n'est pas trop basse. Le centre d'écologie urbaine répond qu'à l'échelle de la Région de Bruxelles-Capitale 10% est un objectif ambitieux.
 - Le collectif IPE propose d'intégrer un indicateur dans le sondage qui suit le pourcentage de bruxellois qui mange des fruits cultivés en région bruxelloise.
- % de citoyens qui perçoivent la production fruitière à Bruxelles comme une bonne idée
 - Tournesol attire l'attention sur la différence de perception du citoyen sur la production fruitière lorsque le fruitier se trouve dans une rue entourée de voiture ou dans un autre espace public.
 - Le centre d'écologie urbaine propose d'utiliser les mêmes termes et les mêmes questions qui sont posées dans le baromètre Nature 2022 pour suivre cet indicateur.
- Sondage des gestionnaires du fruitier : % de fruitiers qui portent bien
 - BM propose de mieux objectiver cet indicateur. Forest suggère d'utiliser comme base si l'arbre fruitier est mort ou vivant.
- Sondage des gestionnaires du fruitier : quantité de fruits valorisés dans les vergers
 - Le centre d'écologie urbaine propose également de suivre la quantité de fruits distribués via les CPAS.

Suite aux points discutés ci-dessus avec les membres, la proposition de cibles peut être affinée:

Objectif stratégique	Résultat-clé	Indicateurs	Priorité RC	Comment le mesurer ?	Baseline	Cible 2030	Commentaire
Disponibilité alimentaire	Le fruitier est présent en ville dans l'espace public (parcs, plaines de jeu, cours d'école, chemin, rues...) sous diverse formes (arbres, arbustes, grimpants...)	% d'arbres et arbustes fruitiers plantés sur le total d'arbres plantés dans l'espace public	1	Recensement		10-20%	Cible à définir par type de gestionnaire (BE, BM, Communes, collectifs citoyens, ...)
	Le fruitier est présent en ville dans l'espace privé (en deuxième lieu), sous diverse formes (arbres, arbustes, grimpants...)	% de bruxellois qui cultivent des fruits	4	Sondages d'évaluation de la stratégie Good Food auprès de la population en Région de Bruxelles-Capitale Good Food	21% en 2023	30%	
	Sélectionner le bon fruitier au bon endroit (jardins privés, façades, parcs, interstices urbains comme	Nombre d'espèces fruitières présentes/plantées sur le territoire (adaptées au changement climatique) Quantité de fruits valorisée (par la transformation, la distribution...) dans les vergers	2	Recensement		Maximum 5% de la même variété sur le total d'arbres/arbustes sur le territoire de la RBC	Recensement par commune/quartier
	La gestion/entretien des fruitiers et distribution des récoltes (en espace public) est prévue et anticipée	% de fruitiers qui se portent bien (estimation)	2	Sondage vers les gestionnaires de fruitiers (échelle de 1 à 5 ou code couleur)		+10% par rapport à 1ère mesure	Indicateur sous-jacent: quantité de fruits distribués via les CPAS
Accessibilité juridique et sociale	Le nombre d'espaces libres de collecte est croissant (réglementation).	% de citoyens qui fréquentent les espaces publics pour ramasser des fruits	1	Baromètre Nature 2022 Dispositif 1 (environnement brussels)	5% en 2022	10%	Indicateur sous-jacent: % de bruxellois qui mangent des fruits cultivés en région bruxelloise
		Nombre de vergers accessibles au public où la cueillette est autorisée	1	Recensement		Cible = +50%	Évaluer si calculer en m² est plus pertinent Indicateur sous-jacent: nombre de panneaux explicatifs présents dans les espaces libres de collecte
	L'information sur le fruit est accessible facilement (ex : affiche sur les qualités nutritives, code rouge/vert pour la cueillette...) et communiquée de manière positive (ex : « ici vous pouvez cueillir »).	% de citoyens qui pensent que planter davantage de fruitiers dans l'espace public est une bonne idée	2	Baromètre Nature 2022 Dispositif 1 (environnement brussels)	74% en 2022	Cible = 80%	Poser les mêmes sous-questions que dans le baromètre nature 2022 pour suivre cet indicateur

Plan d'actions priorisées

Le secrétariat rappelle brièvement l'exercice proposé au dernier GT pour prioriser les actions sur une matrice en fonction de leur impact et de leur effort. Le secrétariat propose aux membres de travailler à la caractérisation des actions situées dans le cadran droit de la matrice (qui ont le plus d'impact).

Par ailleurs, en plus des 8 actions du cadran droit, le secrétariat propose aux membres d'ajouter 2 actions relatives à la plantation de fruitiers dans l'espace public. **Les membres s'accordent pour travailler sur les 10 actions proposées :**

- 1) Libérer des espaces cultivables (notamment en débétonnant)
- 2) Actionner des leviers contraignants pour planter du fruitier dans l'espace public
- 3) Actionner des incitants pour planter du fruitier dans l'espace public
- 4) Distribution large de fruitiers accompagnée d'explications vers les particuliers par les pouvoirs publics/associations (par exemple, pour chaque naissance) via des achats groupés
- 5) Avoir un gestionnaire de « projets fruitiers » rémunéré (ex : médiateur GF ou Arnout) pour assurer un suivi des plantations et préserver l'existant
- 6) Autoriser (dans les réglementations communales et régionales) et encourager la cueillette (dans des espaces publics dédiés)
- 7) Avoir une vision de l'existant (cartographie) : nombre d'arbres fruitiers, localisation, typologie, production, sites potentiels de plantation...
- 8) Moyens de communication (panneaux explicatifs par exemple) dans l'espace public (cf. incroyables comestibles) notamment sur les types de fruits de la région bruxelloise, l'autorisation de grappillage, les périodes de récolte via drapeaux rouges/verts, la diversité fruitière, l'adaptation aux changements climatiques,...
- 9) Accompagnement à la gestion à long terme des vergers partagés
- 10) Formation et mise à jour régulière des connaissances obligatoire/recommandée pour les ouvriers et dirigeants des espaces verts

Les membres commencent par discuter du **timing** de ces actions :

- Le centre d'écologie urbaine propose de démarrer par la réglementation (action 6) et de travailler en parallèle sur une vision de l'existant (action 7). Concernant la libération d'espace cultivable et notamment en débétonnant, le centre d'écologie urbaine ne mettrait pas cette action en priorité car il s'agit d'un travail laborieux. Le centre d'écologie urbaine ajouterait en plus une action sur l'étude de la qualité des sols, étude qui pourrait être intégrée dans le travail des réglementations (action 6).
- Le collectif IPE pense que toutes les actions devraient démarrer à l'adoption du plan avec chacune son propre timing de déploiement. Le collectif IPE souhaite éviter de perdre trop de temps à, par exemple, cartographier ce qui existe, sans démarrer aucune action sur le terrain.
- Bérengère insiste sur l'importance de préserver les zones existantes. Tournesol propose de renommer l'action 1 : préserver des espaces cultivables (notamment en libérant des espaces si besoin).

- La Ville de Bruxelles met l'accent sur l'action 10 relative aux formations. Il y a actuellement une crise de recrutement. Il faudrait d'abord résoudre cette problématique avant de vouloir former des agents qui sont sur-sollicités par manque de personnel. Forest pense que toutes ces actions discutées ci-dessus dont la formation permettront de valoriser le travail des services des espaces verts.
- Buumplanters évoque l'importance de la communication vers le public des endroits accessibles et libre de cueillette (action 8). Les membres proposent d'intégrer dans la cartographie les espaces autorisés à la cueillette. Velt donne l'exemple de la cartographie de Gand.
- Urban propose de démarrer les actions avec ce qui existe déjà. Le collectif IPE pense qu'il faudrait dans ce cas mettre la priorité sur la mise en place d'un gestionnaire des projets fruitiers (action 5).

Les membres sont ensuite invités à évaluer les 10 actions sur base des questions suivantes :

- QUOI ?
 - MOYENS : Dans quelle mesure disposons-nous déjà ou non des moyens nécessaires pour la réaliser (connaissances, personnel, budgets,...) ? De quoi avons-nous besoin ?
 - PLANS: Quelle intégration dans les plans/cadres existants ?
- QUI ?
 - PORTEUR : Qui serait le bon point-de-contact/porteur concernant cette action ?
 - CONTRIBUTEURS: Qui pour contribuer à la concrétisation ?

Le contenu de cette évaluation a été rédigée sous un format Excel. Un aperçu de celui-ci se trouve aux pages suivantes.

Objectif stratégique	Résultat-clé	Action	Moyens existants/nécessaires (connaissances, personnel, budget,...)	Porteur & parties prenantes potentielles	Autre remarque
Disponibilité alimentaire	Le fruitier est présent en ville dans l'espace <u>public</u> (parcs, plaines de jeux, cours d'école, chemin, rues...) sous diverse formes (arbres, arbustes, grimpants,...).	Préserver des espaces cultivables (notamment en libérant des espaces si besoin)	<ul style="list-style-type: none"> - Délimiter les zones verger/comestible dans tous les parcs, consacrer une superficie à la culture fruitière - Plantations en bac de petits fruitiers - Libérer des emplacements de parking lors de nouveaux projets avec demande de permis d'urbanisme et planter des petits fruits. - Good Living (nouveau Règlement régional d'urbanisme): article 17 relatif aux normes des espaces végétalisés (% par projet) - Demander aux espaces privés adéquats si un espace verger peut être prévu pour le bien commun 	<ul style="list-style-type: none"> DEV Less béton BE via AAP récréation Collaboration avec Good Soil 	
		Actionner des leviers contraignants planter du fruitier dans l'espace public (via réglementations, ...)	<ul style="list-style-type: none"> - Imposer des plantations d'arbres fruitiers dans les projets d'aménagement urbain - Permis d'urbanisme et charges d'urbanisme 	<ul style="list-style-type: none"> Région Communes Tous les maîtres ouvrages publics 	Attention à ce que ces contraintes ne mènent pas à des situations non-souhaitées
	Actionner des incitants pour planter du fruitier dans l'espace public	<ul style="list-style-type: none"> - Besoin de personnel (communal) ou sous traitants + budget (de la région ?) - Création d'un centre d'expertise région pour accompagner, aider à réaliser, ... - Sensibiliser les citoyens à l'importance et à la bonne utilisation (via citoyens relais ou ASBL de sensibilisation) - Distribution gratuite de plantation - Subsidier la plantation de fruitiers - Végétaliser les façades avec des fruitiers grimpants (incitant communal) 	<ul style="list-style-type: none"> Région Communes Buumplanters (et autres organisations) Pépinière citoyenne 		
	Le fruitier est présent en ville dans l'espace <u>privé</u> (en deuxième lieu), sous diverse formes (arbres, arbustes, grimpants,...).	Distribution large de fruitiers accompagnée d'explications vers les particuliers par les pouvoirs publics/organisations (par exemple, pour chaque naissance) via des achats groupés	<ul style="list-style-type: none"> - Dynamique de quartier (gestion/distribution): budget participatif communal - Distribution de petits fruits (boutures) à l'occasion de la Sainte Catherine en collaboration avec la pépinière citoyenne de Forest 	<ul style="list-style-type: none"> Buumplanters Région Communes VELT en collaboration avec les communes/BE Soutien par une association: citoyens relais (Guides Potagers/fruitiers), citoyens distributeurs 	

Objectif stratégique	Résultat-clé	Action	Moyens existants/nécessaires (connaissances, personnel, budget,...)	Porteur & parties prenantes potentielles	Autre remarque
Disponibilité alimentaire	La gestion/entretien des fruitiers et distribution des récoltes (en espace public) est prévue et anticipée	Avoir un gestionnaire de « projets fruitiers » rémunéré (ex : médiateur GF ou Arnout) pour assurer un suivi des plantations et préserver l'existant	<ul style="list-style-type: none"> - Face aux contraintes/limites budgétaires: fédérer plusieurs communes, 1 poste de gestionnaire pour plusieurs communes - Développer un poste de gestionnaire de terrain pour les projets d'agriculture urbaine, dont les fruitiers = médiateur GF (qui pourrait être partagé avec une commune voisine) - Avoir un centre d'expertise/de gestion du fruitier à Bruxelles - Budget régional 	<ul style="list-style-type: none"> Communes (bonne échelle pour suivi des plantations dans l'espace public, échelle régionale trop importante pour pouvoir surveiller tous les fruitiers présents dans l'espace public) Association qui gère les citoyens : "gestionnaire de lieu" (ex avec le guide fruitier) ou association qui gère le lien 	Le médiateur GF a des compétences techniques en agriculture et en fruitiers. Il est disponible pour tous les projets et s'adapte à leur besoin. Il fait le lien entre les besoins du terrain et l'administration
Accessibilité juridique et sociale	Le nombre d'espaces libres de collecte est croissant (réglementation).	Autoriser (dans les réglementations communales et régionales) et encourager la cueillette (dans des espaces publics dédiés)	<ul style="list-style-type: none"> - Libérer des moyens pour une étude participative visant à 1) comprendre la situation actuelle au niveau réglementaire et 2) co-construire des modèles d'autorisation de la cueillette/redistribution - Faire adopter un règlement communal ou régional - Responsabiliser les communes pour communiquer sur les autorisations, la pollution, ... - La DEV peut dégager des moyens RH pour travailler à la législation 	<ul style="list-style-type: none"> Porteur : CEU asbl Contributeurs: BE, BM, Communes, Gestionnaires d'EV, Usagers Encourager : s'appuyer sur des relais (associations, écoles, comités, ...) 	
	Priorité , dans les quartiers avec moins d'espaces verts publics et privés (surtout espaces publics et collectifs, écoles, autour des infrastructures..)	Avoir une vision de l'existant (cartographie) : nombre d'arbres fruitiers, localisation, typologie, production, sites potentiels de plantation...	<ul style="list-style-type: none"> - Travail de rassemblement des différentes base de données + mise à jour (besoin de moyens RH) - Créer un système pour compiler les mêmes données issues des gestionnaires de l'espace public - Analyse systématique de la qualité/pollution du sol : mettre en place un protocole régional - Mettre différentes couches sur la cartographie avec les différentes espèces de fruitiers, les communes, période de récolte, ... - Libérer du budget pour harmoniser les bases de données existantes et cartographier de manière interactive. La carte pourrait reprendre (+ appli) : photo, espèce, analyses sol, période de cueillette, bonnes pratiques cueillette, conseil sur la redistribution juste, ... - Financer une étude pollution pour combler les angles morts de l'étude ARBRES: hydrocarbures, autres espèces fruitiers (adaptés au changement climatique), fruitiers répandus à Bruxelles 	<ul style="list-style-type: none"> Paradigm (CIRB) VELT BE (pour protocole régional pollution de sol) Réseaux citoyens, membres d'associations, ... CEU asbl + ULB (ou labo agréé) pour étude pollution pour combler angles morts étude ARBRES CEU asbl (avec base de données des communes, BE, BM, Velt, ...) pour harmoniser bdd existantes 	

Objectif stratégique	Résultat-clé	Action	Moyens existants/nécessaires (connaissances, personnel, budget,...)	Porteur & parties prenantes potentielles	Autre remarque
Accessibilité juridique et sociale	L'information sur le fruit est accessible facilement (ex : affiche sur les qualités nutritives, code rouge/vert pour la cueillette,...) et communiquée de manière positive (ex : « ici vous pouvez cueillir »).	Panneaux explicatifs/Moyens de communication dans l'espace public (cfr incroyables comestibles) notamment sur les types de fruits de la région bruxelloise, l'autorisation de grappillage, les périodes de récolte via drapeaux rouges/verts, la diversité fruitière, l'adaptation aux changements climatiques,...	<ul style="list-style-type: none"> - Système uniforme régional ou création d'un guide de conseil/code - Travailler avec des acteurs locaux (conception de panneaux = sensibilisation, sentiment d'appropriation, ambassadeurs) - Avoir un aperçu de tous les sites en ligne (// cartographie) - Mettre les mêmes informations que dans la cartographie (uniformiser) + QR-code qui renvoie à la cartographie 	<ul style="list-style-type: none"> Reggie des Routes ASBL Tournesol-Zonnebloem serait motivé 	Point d'attention sur la gestion de ces panneaux dans l'espace public
Lien social et pédagogique, capacitation	Le fruitier crée du lien social et capacite les acteurs	Accompagnement à la gestion à long terme des vergers partagés	<ul style="list-style-type: none"> - Accompagnement via une ASBL, et si les garanties d'une bonne exploitation sont réunies, confier cette gestion à des citoyens - Via la mise en réseau de projets GF 	<ul style="list-style-type: none"> ASBL spécialisées en participation (IPE collectif, Periferia, ERU, ...) + voir marché lancé par Perspective VELT (accompagne les collectifs pour une durée de 2 ans, idée d'aller vers une autonomie) Gestionnaire projets fruitiers/Médiateur GF (communal) ASBL Tournesol-Zonnebloem, réseau des guides potagers/fruitiers Ecoles d'horticultures (en binome avec commune) 	Définir "vergers partagés"
	L'écosystème d'acteurs professionnels (ex: ouvriers EV, entreprises,...) est formé	Formation et mise à jour régulière des connaissances obligatoire/recommandée pour les ouvriers et dirigeants des espaces verts	<ul style="list-style-type: none"> - Ateliers sur la taille et les soins à apporter aux fruitiers (autonomiser communes et citoyens) - A associer à des solutions pérennes à la crise de recrutement des services EV - Formation annuelle de la taille (pratique qui doit être suivie sur plusieurs années) - Intégrer la gestion des fruitiers dans le profil de fonction des jardiniers et donc les former dans ce sens: formation continue, formation professionnelle (FPI en gestion écologique) - Libérer des moyens pour une formation sur divers enjeux: sélection (dont pollution), plantation, gestion, redistribution - Taille participative - Forest: mise en place d'une formation à la gestion écologique qui intègre la gestion du fruitier 	<ul style="list-style-type: none"> Partenaires ARBRES Nature Academy Gestionnaire projet fruitiers communal : pourrait donner formation à destination des employés communaux et citoyens ASBL Tournesol-Zonnebloem (donne déjà des formations aux gérants d'espaces verts) Velt Ecoles d'horticultures (cherchent des lieux pour pratiquer) 	Tailler pas toujours nécessaire (objectiver/normer)

3. Prochaines étapes

Suite à cette dernière réunion, BE va rédiger la feuille de route qui devra encore être concertée avec les gestionnaires de l'espace public et intégrer dans le futur Plan Nature de la DEV. A plus long terme, l'objectif est de défendre cette feuille de route devant le prochain gouvernement et de concrétiser les actions (sous réserve d'un accord politique).

Le secrétariat invite les membres à réagir sur le fonctionnement du GT :

- Qu'avez-vous pensé du fonctionnement du GT ?
 - Qu'est-ce qui a bien fonctionné dans ce GT?
 - Qu'est-ce qui pourrait être amélioré à l'avenir ?
- Comment préparer au mieux le travail des prochains GTs qui seront lancés ?
 - De quoi auriez-vous besoin pour encore mieux vous impliquer dans un prochain GT ?

Les membres proposent de revenir plus tard vers le secrétariat pour donner leur feedback sur le fonctionnement du GT.

Actions à prendre :

- ✓ Le secrétariat envoie le PV de la réunion.
- ✓ Les membres sont invités à envoyer leur feedback quant au fonctionnement du GT.