



Membres présents :

- COCOM – SASKIA MATHEESEN & MATHILDE TISON
- COCOF – NATHALIE BAVASTRO
- HUB. BRUSSELS – FRANÇOISE LAMBOTTE
- BE - SANDRINE VOKAER
- BEE – MARIE DETIENNE & THOMAS EJZYN

Animation & secrétariat :

- MÖBIUS –COLINE QUESTIAUX & MARGOT DENIS

Invités et absents :

- COCOF –THOMAS DESCHEPPER

Ordre du jour :

1. Bienvenue
2. État des lieux
 - a. Facilitation de la gouvernance
 - b. État d'avancement de la stratégie et tour de table
 - c. Monitoring
3. Communication
 - a. Positionnement face au prochain gouvernement : continuité des points à porter ensemble en présence/absence de ministres communs
 - b. Newsletter
4. Divers
 - a. Assemblée citoyenne pour le climat
 - b. Calendrier
5. Conclusion

2. État des lieux

Facilitation de la gouvernance

Notes :

Le secrétariat présente au Comité de Coordination le rapportage concernant les **autres structures de gouvernance** en lien avec le Comité.

En ce qui concerne les groupes de travail, le **GT déchets organiques** a été clôturé en février. Lors de la réunion de clôture, les acteurs ont pris un moment pour évaluer le cadre du GT. Un point important soulevé est le manque de clarté des objectifs poursuivis par le GT. Dès lors, une **fiche de cadrage** a été créé et sera complétée avant le lancement des prochains GT pour clarifier le périmètre.

Un **GT Fruitières** a démarré en mars pour réaliser une feuille de route afin d'augmenter la production fruitière à Bruxelles dans l'espace privé et public. D'autres GT sont en cours de réflexion et de préparation concernant les outils et l'accessibilité à la GF, la grande distribution et la formation HORECA.

Les membres ont rebondi sur les GT qui se préparent :

- La COCOM explique que 2 autres collègues ont été contactés par BE dans le cadre de la préparation du GT outils-accessibilité. Le périmètre de la demande de contact n'était pas clair pour eux. La représentante de la COCOM souhaite être tenue au courant des différentes interactions avec l'administration afin de pouvoir mieux guider les échanges dans le futur.
- BEE marque son intérêt pour le **GT grande distribution** et la manière dont la préparation de ce GT s'est articulée avec les **3 régions**. BE explique avoir commencé par un travail en interne pour consolider toutes les mesures envisageables à porter dans le secteur de la grande distribution. Ensuite, il est vite apparu qu'il serait plus pertinent de d'abord s'accorder avec les 3 régions sur les mesures prioritaires à porter ensemble avant d'entamer une discussion avec les acteurs de la grande distribution puisque ces derniers développent souvent des stratégies nationales. A partir de là, BE a pris contact avec les SPOC des stratégies alimentaires des autres régions pour entamer un travail de réflexion sur les priorités. Si les 3 régions parviennent à s'aligner, ce sera une grande réussite.
- La COCOF rebondit sur la **concertation avec les autres régions** dans le cadre du **GT Formation Horeca**. Beaucoup d'écoles hôtelières sont également présentes dans les autres régions. De plus, ceux qui suivent la formation dans une région n'iront peut-être pas travailler dans cette région et inversement. BE explique qu'ils ont l'occasion de s'entendre avec les régions via d'autres instances de gouvernance. Durant ces réunions, ils pourront donner un état d'avancement de la préparation du GT Formation et voir s'ils seraient intéressés d'y participer.

État d'avancement de la stratégie et tour de table

Notes :

La COCOM explique qu'ils n'ont pas de projets GF. Ils sont membres du Comité de Coordination car le Cabinet en a fait la demande mais ils n'ont pas reçu de budget spécifique pour activer des actions axées sur la GF. Dès lors, s'ils veulent mener un projet santé-GF, ils doivent réduire leur budget autre part.

La COCOM se pose la question de la pertinence de leur présence au sein du Comité de Coordination. BE répond que l'aspect prévention de la santé est primordial pour parvenir à un basculement du système alimentaire actuel. Le prisme de la santé permet de toucher de manière différente les publics.

BE demande à la COCOM quelles sont les possibilités pour faire plus de lien avec la GF ? La COCOM répond qu'ils ont peu de compétences en interne, excepté le **projet d'aide alimentaire** (qui est hors du scope de la stratégie GF). La COCOM souhaite demander un cadre réglementaire pour l'aide alimentaire au prochain gouvernement. La COCOM met un focus prioritaire sur le volet social mais il serait également possible de lier ce projet à d'autres projets de la stratégie GF2.

La COCOF évoque également l'idée de faire du lien dans les projets GF avec Iriscare et les différents centres de repos, de jour, de sans-abri, etc.

En ce qui concerne l'état d'avancement de la stratégie du côté de la COCOF, ils sont impliqués dans l'**AAP accessibilité**. Une note d'intention est demandée pour rentrer un projet. Ils constatent que les projets rentrés confondent souvent l'accessibilité et la gratuité. Un nouvel AAP a été relancé et une quarantaine de notes d'intentions ont été reçues. L'étape de sélection des projets va suivre prochainement.

Par ailleurs, la COCOF est en train de réfléchir à la conception de leur site internet afin de permettre une meilleure visibilité de tous les projets sur lesquels la COCOF intervient de près ou de loin, dont les projets GF font partie.

Du côté de hub.brussels, les principales avancées consistent à poursuivre les actions déjà entamées :

- L'acceptation du projet FEDER (cluster avec une offre sectorielle) est reporté au prochain gouvernement.
- Hub.brussels continue son **rôle de communication/information** vers les entrepreneurs par divers moyens tels que des évènements ou des AAP. Le prochain évènement organisé est le speed dating en novembre.
- Hub.brussels participe à la préparation du GT grande distribution.
- Concernant l'accompagnement de la transition GF des entreprises (FIL08), hub.brussels a pour projet de mettre en place un **outil d'auto-diagnostique**. Il s'agit d'un outil d'audit qui permet à une entreprise de s'évaluer en terme de transition économique et de recevoir des recommandations sur base de son « niveau » de transition. Un 1er outil a été mis en place mais hub n'en est pas satisfait. Hub.brussels ajoute que pour rendre cet outil optimal, il faudrait faire des liens avec l'outil développé par BEE pour les primes. Un module spécifique Good Food pour les commerces et l'Horeca a également été conçu.
- Hub.brussels continue à accompagner les acteurs économiques existants de manière générale, mais pas de manière sectorielle comme souhaité dans le futur avec le cluster.
- Hub.brussels va développer un centre de distribution urbain, dans le cadre du chantier Toots Thielemans. Ce ne sera pas que de l'alimentaire. LA COCOF se demande si une collaboration avec des acteurs locaux sociaux (politique des migrants, mineurs non accompagnés, insertion socio-professionnelle...) a été envisagée. Ce n'est pas le cas. On travaille en effet tous très en silo et il serait pertinent, au niveau régional, de faire des liens avec le secteur social dans les projets économiques et de travailler plus avec les quartiers.

BE et BEE terminent par présenter l'état d'avancement des différentes mesures de la stratégie sur les derniers mois.

Pour la liste complète des points présentés, voir le support de présentation.

Cette présentation suscite les questions/réactions suivantes :

Axe 1 : Pas de questions spécifiques sur l'avancée des mesures de l'axe 1.

Axe 2 :

Hub.brussels demande plus d'informations sur le **hub logistique**. BE répond que l'idée de ce hub est de permettre d'acheminer des produits belges vers la région bruxelloise. L'idée est également d'associer à ce lieu d'autres fonctions pour lesquelles il y a un besoin telles qu'une légumerie. BE ajoute qu'un autre projet de logistique d'approvisionnement est en cours en parallèle pour faire venir des produits du Pajottenland par bateau. BE suit ce projet de près.

Hub.brussels et la COCOF souhaite avoir de plus amples informations sur la **revente de FarmCity** par Citydev. BE explique que les raisons sont principalement budgétaires. D'autres raisons réglementaires (zone urbaine mixte, ...) ont également poussé Citydev à revendre le terrain de FarmCity.

Axe 3, 4, 5 : Pas de questions spécifiques sur ces axes.

BEE termine le tour de table en présentant l'avancée des mesures GF qui sont également reprises dans Shifting Economy :

- Les AAP Local Together et Open Soon ne sont pas prévus en 2024 ni en 2025.

- BEE continue à essayer d'intégrer les critères GF dans les outils stratégiques de la région. Certaines difficultés sont rencontrées comme le fait que BEE n'est pas mandaté pour demander aux administrations d'inclure ces critères dans leur grille d'analyse.
- En ce qui concerne l'aide financière pour rembourser les coûts de la certification bio, elle ne sera effective qu'à partir de août 2024.

3. Communication

Positionnement face au prochain gouvernement : continuité des points à porter ensemble en présence/absence de ministres communs

Notes :

Le secrétariat propose aux membres de réfléchir (d'abord individuellement puis en groupe) aux points que les administrations souhaitent continuer à porter ensemble au prochain gouvernement ainsi que les points à renforcer pour améliorer l'efficacité des collaborations.

Voici le résumé des points apportés par hub.brussels, la COCOF, la COCOM & BEE :

**DÉFI : GARANTIR LA CONTINUITÉ AVEC/SANS
MINISTRES COMMUNS**

CONTINUER

Qu'est-ce que chacun va mettre en place pour défendre le fait de continuer le co-portage de la stratégie Good Food 2 ?

- Coordination entre partenaires, gouvernance partagée
- Hub va promouvoir commerces et restauration comme secteur à privilégier
- Faire des liens avec la nouvelle DPG (ex: démontrer les effets à long terme, si collaboration multi-niveau favorise les économies d'échelle // budget
- BEE fait partie de l'équipe-projet, qui encourage collaboration avec BE (stratégique et opérationnel)
- ...

RENFORCER

Comment améliorer l'efficacité de nos collaborations ?

- Prévoir des KPIs communs (pas juste bonne volonté)
- Simplifier (un seul référentiel commun ? Une seule coordination?)
- Solidifier les partenariats COCOF-COCOM (ex: un cadre pérenne plutôt qu'un AAP ponctuel)
- Soutenir des micro-projets (pour impact plus précis et rapide)
- Inspirer d'autres stratégies de SE (ex: gouvernance; projets concrets)
- Ancrer l'argumentaire SE
- Articuler avec les publics (via des liens entre admin)
- ...

BE rebondit sur la proposition de construire un **accord de coopération** entre les membres du comité et se demande comment cela pourrait être mis en place en tenant compte du contexte des élections. BE demande aux membres s'il serait envisageable de construire une fiche projet commune. La COCOM explique qu'ils sont pour cet accord mais qu'il y a plusieurs éléments à prendre en compte avant de se lancer dans un travail de réflexion et de rédaction :

- Chaque administration a un cadre différent pour rédiger son mémorandum et ses fiches projets. Une fiche projet commune semble difficilement envisageable.
- Un accord de coopération nécessite d'abord un accord politique (pour s'ancrer dans du concret).

Les membres en concluent d'attendre la Déclaration de Politique Régionale afin d'aligner leurs propositions avec les priorités du gouvernement.

Actions à prendre :

- ✓ BE se charge de prendre contact avec les membres du Comité de coordination après que le nouveau gouvernement soit formé pour réfléchir à la possibilité d'un accord de coopération.

Newsletter

Notes :

Le secrétariat sonde les membres afin de savoir s'ils seraient intéressés de s'alimenter entre eux pour les **newsletters** via par exemple un comité éditorial.

La COCOM et la COCOF expliquent qu'ils n'ont pas d'équipe pour la communication externe. BE propose alors de garder ce point en attente et de ne pas hésiter à relayer s'ils ont des informations pertinentes pour un autre membre du comité de coordination.

A titre d'information, la newsletter de hub.brussels sort toutes les 2 semaines et est dédiée aux entrepreneurs. La newsletter GF sort 3 à 4 fois par an et est dédiée à tous les acteurs de l'alimentation.

4. Divers

Assemblée citoyenne pour le climat

Notes :

Le secrétariat donne un point d'information sur **l'Assemblée citoyenne pour le climat** qui a rendu un [avis citoyen](#) avec 56 recommandations finales pour les pouvoirs publics et le secteur privé. Le Gouvernement Bruxellois a rendu une [première réponse](#) le 22 avril 2024.

Calendrier

Notes :

Les membres s'accordent sur une tournante pour l'organisation des réunions. La prochain rencontre se tiendra en octobre-novembre dans les locaux de la COCOF. La première réunion de 2025 aura lieu chez hub.brussels.

Actions à prendre :

- ✓ Le secrétariat envoie rapidement un Doodle pour planifier la prochaine réunion.