

Transversal : Gouvernance et communication

CONTEXTE

Gouvernance

A l'instar de son élaboration, la mise en œuvre de la SGF2 appelle une **gouvernance participative forte**. Afin de garantir la réalisation concertée des actions et l'atteinte des objectifs de la stratégie, il convient d'assurer une coordination efficace de toutes les parties prenantes et un pilotage rigoureux de l'avancement, à différents niveaux.

Dans cette optique, **plusieurs organes de gouvernance travaillent en relation étroite** :

- Le **Comité de Pilotage gouvernemental** pilote, soutient et oriente la mise en œuvre de la stratégie.
- Le **Comité de Coordination**, composé des principales administrations co-porteuses des actions de la stratégie, est chargé de la coordination globale de la stratégie et du suivi de l'état d'avancement du programme de travail.
- Le **Conseil Participatif** assure une vision transversale de la stratégie, via la participation du terrain.
- La **Coordination niveau local** permet l'échange et la concertation autour de la Stratégie avec le niveau local.
- La **Coordination interrégionale** permet l'échange et la concertation entre pouvoirs publics régionaux autour de leurs stratégies d'alimentation.
- Les **groupes de travail Action** permettent à des sous-groupes d'acteurs réunis autour d'un enjeu commun (ou de mesures liées au sein d'un cluster) de collaborer de manière efficace, sur une période donnée, entre pour œuvrer à la réalisation de la stratégie.
- Les **réseaux échange** facilitent l'échange entre (sous-)groupes d'acteurs pour créer des synergies et apprendre des autres pour les disséminations de projets.
- La **Communauté Good Food** fait vivre la stratégie et se réunit annuellement pour créer du dialogue entre acteurs impliqués.

Au cours de l'année écoulée, ces structures se sont réunies à plusieurs reprises et le rapportage des échanges est publié de manière transparente [sur le portail Good Food](#).

Communication

Pour mener à bien les différentes missions, la stratégie est pourvue de **moyens transversaux d'information et de communication**.

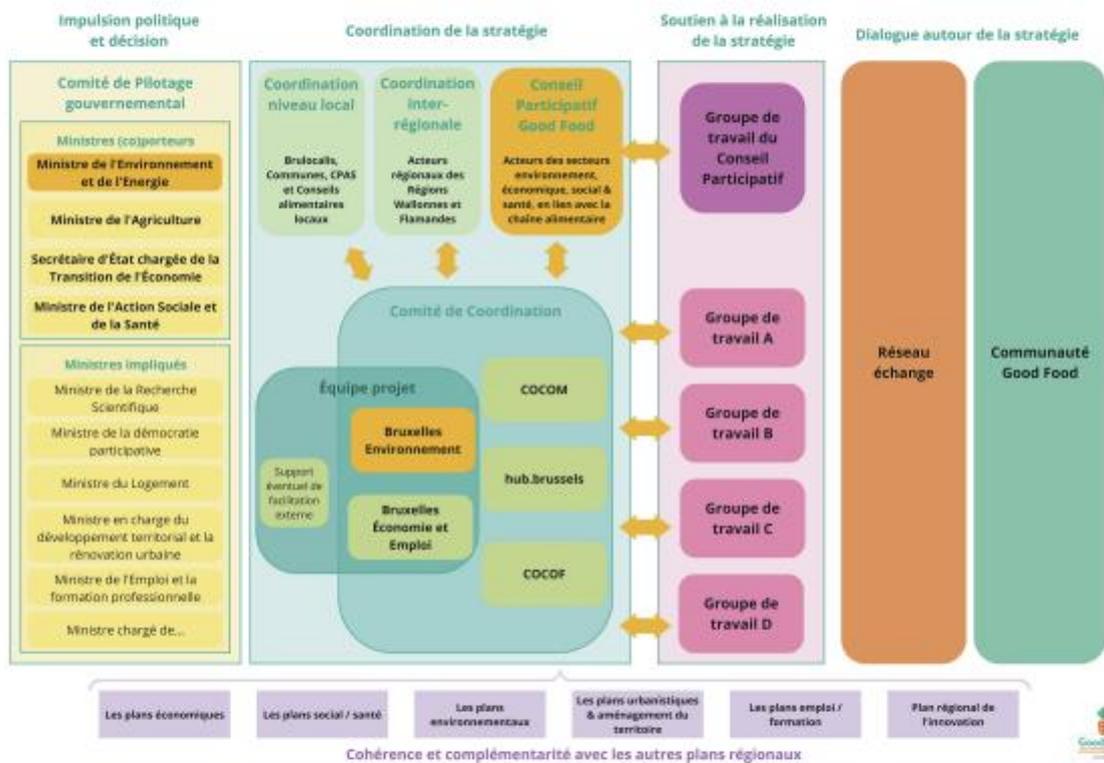
Sur les douze derniers mois, plusieurs actions ont été mises en place, comme par exemple :

- L'amélioration du **portail** www.goodfood.brussels comme point central pour tous les contenus liés à Good Food avec **deux portes d'entrées** : professionnel et citoyen. Le contenu à destination des professionnels est désormais classé par profils, pour que chaque métier puisse retrouver facilement les acteurs principaux, les soutiens, accompagnements, projets inspirants, appel à projets, etc qui les concernent directement.
- Une stratégie de communication orientée vers les **professionnels**, avec une **newsletter** trimestrielle.
- La **cohérence de la « marque »** Good Food avec un travail d'harmonisation des pratiques de communication entre facilitateurs Good Food.

En 2024, la volonté est de renforcer le nombre de contenus à destination des **citoyens**. Par exemple, à travers des capsules vidéos visant à soutenir la demande en Good Food à Bruxelles, en mettant en avant des commerces Good Food 'près de chez soi'.

GOUVERNANCE & COMMUNICATION

•Gouvernance



•Communication



DISCUSSION

Gouvernance

- Bruxelles est l'une des **quatre seules régions en Europe** à avoir développé une stratégie alimentaire. Les autres Régions sont la Flandre, la Wallonie et la Catalogne.
- Dans la gouvernance initiale de Good Food, beaucoup de personnes étaient mobilisées pour les pôles thématiques. Aujourd'hui, les **groupes de travail** sont organisés sur une période limitée à 6 mois et ont pour objectif d'aboutir à un résultat concret (ex. feuille de route pour le GT fruitiers). La taille du groupe est plus limitée (10 à 15 acteurs maximum). Un effort important est réalisé pour s'assurer d'avoir les bonnes personnes autour de la table. Les personnes sont désignés par la comité de coordination ou proposés par les membres lors de la première réunion.
- Quels sont les **acteurs** qui ne sont **pas encore impliqués** dans la gouvernance et qui devraient l'être ?
 - Le niveau fédéral et européen sont encore peu impliqués. Certains acteurs font techniquement partie de la gouvernance mais ne participent que trop peu aux rencontres.
 - *Rencontre des continents* : Le **secteur de la formation** n'a pas été suffisamment intégré à la gouvernance de Good Food. De leur point-de-vue, il est important de sensibiliser davantage les acteurs de la formation (ex. écoles de cuisine). Aujourd'hui, peu est fait pour sensibiliser les élèves en horeca à la Good Food. Que mettre en place pour changer cela ? Comment financer ces projets ?
 - Un groupe de travail sera prochainement lancé sur la formation des métiers de l'HORECA. Des études concernant l'aspect « formation » sont déjà disponibles sur le site de Good Food.
 - Lors de la révision de la stratégie en 2025, cette remarque pourrait également être prise en compte.
- La question se pose de la **concertation avec les communes**. Par exemple, Brulocalis et Bruxelles Environnement sont officiellement membres du **conseil consultatif** de la Commune d'Ixelles mais ils ne viennent jamais et ne donnent que très peu de retour.
 - Précédemment, Good Food communiquait uniquement avec Brulocalis. Aujourd'hui, des réunions ont lieu deux fois par an avec toutes les communes. Les communes échangent sur les initiatives discutées dans ces conseils (car d'une commune à l'autre, les dynamiques diffèrent). La volonté est bien d'assurer des liens entre les conseils consultatifs locaux et le Conseil Régional.
 - La dernière réunion avec les communes a permis de discuter du **financement des initiatives communales** en matière d'alimentation. Le fait que certaines communes doivent faire face à des restrictions budgétaires est une difficulté. Des projets d'alimentation dans les crèches et les écoles sont parfois réduits ou annulés par manque de budget. Au niveau régional, des aides sont disponibles. Par exemple, les communes peuvent faire appel à de l'expertise par le biais des facilitateurs. Mais ce n'est probablement pas suffisant dans certains contextes.
- Globalement, le retour sur le modèle gouvernance est **positif**. Même si nous avons encore peu de recul pour en tirer des apprentissages puisque ces structures ont été lancées il y a peu près un an. La première évaluation par les membres d'un GT action a montré que la méthode de travail est appréciée dans l'ensemble, et évidemment, il y a toujours moyen de faire mieux.

Interventions

Rencontre des continents : Leur structure a été supportée/subsidiée jusqu'à présent par Bruxelles Environnement. Cette année, Bruxelles Environnement leur a conseillé de se tourner vers Bruxelles Economie et Emploi car leurs activités sont porteuses d'opportunités économiques. Bruxelles Economie et Emploi n'a pas la même perspective et les a redirigés vers Bruxelles Environnement. **Comment être soutenu par les bons acteurs publics ?**

Sciensano : Sciensano mène actuellement une étude avec des homologues européens sur les **modèles de gouvernance à plusieurs échelles**. Ils collaborent également avec Bruxelles Ville. Ils

sont très intéressés par le projet sur les arbres fruitiers. → ils vont recontacter Good Food pour une éventuelle collaboration.

Communication

- À l'avenir, il est question d'intensifier la communication vers les **citoyens**. Il faudrait, pour ce faire, identifier quels sont les sous-publics visés et adapter la communication Good Food en fonction (tout le monde ne va pas être sensibles aux mêmes arguments). À nouveau, le **secteur de l'éducation** peut être un rouage important en matière de communication (relais).
- Il est en effet important d'améliorer la **lisibilité/visibilité du botin**.
- La question est posée de pourquoi la stratégie ne communique pas via **Instagram**. Aujourd'hui, c'est l'un des canaux les plus importants pour le grand public en matière d'alimentation. BE répond qu'un Instagram Good Food n'est pas d'actualité (pour ne pas se disperser) et il existe déjà un Instagram pour BE.