

## Co-construction de la Stratégie Good Food 2.0 Groupe de Travail Autoproduction Citoyenne - PV

Lieu : Réunion en vidéo-conférence Zoom

Date : mardi 4 mai 2021 (14h - 17h)

Participant·e·s :

### Pouvoirs publics

➤ **Représentants des administrations bruxelloises porteuses de la stratégie :**

- Bruxelles Environnement (BE) : **Joëlle VAN BAMBEKE et Clara Moeremans**

**Présent·e·s (22) :**

Sophie Tollenaere : asbl Tournesol  
Hélène Poncelet : Bruxelles-Environnement division SOL  
Liesje Foblets : Atelier Groot Eiland  
Marcelline Bonneau : Resilia Solutions  
Arnout Vandamme : De Brigade vzw  
Gaëtane Charlier : FédéAU  
Patrick Balcaen : Kiosque à graines  
Pauline Lemaire : Début Des Haricots asbl  
Isabelle Smolders : LoJeGa Sisp  
Pegha Sadri : L'habitation Moderne SISP  
Nadia Tahon : Velt vzw  
Etienne Toffin : ULB – projet Value Buggs  
Pierre Lacroix : Centre d'écologie urabaine  
Nazira El Maoufik : PCS Akarova  
Jean Moulart : Bruxelles Environnement - service potagers  
Léna de brabantere : Laboratoire d'agoécologie ULB  
Laurie 2014  
Amélia Ribeiro : ipé Collectif

**Excusé·es** : Arnaud Colignon, Tina Verstraeten, Géraldine Thomas, Stéphanie Rosa (et Dimitri, de Comensia)

### Facilitateurs de la co-construction de la stratégie

- **21 Solutions** : **Carol CLARA et Alessandra Kegeleirs**

## Ordre du jour

1. **Mise à niveau**
  - ❖ Appropriation de l'ordre du jour et des objectifs de la réunion
  - ❖ Présentation des éléments existant en lien avec la mission du GT
2. **Alignement sur les objectifs prioritaires**
  - ❖ Priorisation collective des objectifs validés
3. **Convergence**
  - ❖ Partage en collectif des objectifs prioritaires
4. **Alignement sur les projets prioritaires**
  - ❖ Discussion sur les actions à prendre pour atteindre objectifs
5. **Prochaines étapes : partage des actions et planification**
  - ❖ Concrètement : qui, quoi, quand, comment

## 0. Supports utilisés pour l'atelier :

- [PowerPoint/Miro/...](#)
- Note de cadrage
- Argumentaire ValueBugs

## 1. Mise à niveau

### ❖ Appropriation de l'ordre du jour et des objectifs de la réunion

- Ce groupe de travail s'est penché sur les objectifs et projets à renforcer et développer, en Région bruxelloise, afin d'assurer une sensibilisation et un accès à l'autoproduction par les citoyen·nes bruxellois·es, et ce dans l'espace privé et public.

### ❖ Présentation des éléments existant en lien avec la mission du GT

- Voir powerpoint de présentation.
- 

### Liens avec d'autres GT et/ou Plans régionaux

- Synergies avec les plans et stratégies régionaux : [Programme Régional de Réduction de Pesticides](#) (2018-2022), [Plan de Gestion de l'Eau](#) (2016-2021), [Plan Nature](#) 2016-2020 (+ suite), [Stratégie Good Soil](#), [Plan 'biodiversité et changement climatique'](#) (e.a : végétalisation des cours de récréation) ; feuille de Route biodéchets (compost)
  - GT Good Food Accessibilité (financière, géographique) de l'alimentation : crédibilité et conditions d'un objectif de production substantielle en vue d'une contribution à l'accessibilité financière à l'alimentation pour publics en précarité
- 

## 2. Quels sont les objectifs prioritaires à intégrer dans la prochaine stratégie ?

Travail en 2 sous-groupes afin d'avoir collectivement maximum 10 objectifs précis et concrets qu'on puisse associer à des indicateurs de performance.

### ❖ Groupe 1

Le focus de la discussion était l'inclusion des publics fragiles :

- Afin d'atteindre l'inclusion des publics fragiles, un frein majeur actuellement est le **manque de connaissances** au sein des acteurs locaux (maisons de quartier, PCS...)
  - Besoin de former le personnel - *train the trainer*
  - Favoriser des projets de production qui sont plus facile à gérer et qui sont portés par une personne formée (expertise technique en AU + expertise gestion / accompagnement des projets)
  - Frein : RH / investissement du temps de travail
- Trouver des **collaborations/partenariats entre acteurs locaux** (qui sont proche des publics ciblés) **et des acteurs avec expertise/réseaux existants** (p.e. : réseau MM, Velt, DDH...) - certaines stratégies des associations spécialisées ne fonctionnent pas dans tous les quartiers fragiles

→ Objectif d'avoir en 1<sup>ère</sup> couronne **minimum xx asbl/maisons de quartier dans chaque commune avec du personnel formé** aux pratiques potager/fruitier pour mettre un "relais" vers les citoyens

- Mise en capacité, enlever la peur, enlever le frein de manque de connaissances
- 1<sup>ère</sup> couronne : important que les associations très locales puissent avoir cette expertise intégrée. Voir sur le réseau une identification des organisations et personnes par commune qui puissent amener l'expertise
- Avoir quelqu'un qui ait des connaissances de base facilite la gestion car cela permet d'avoir une gestion adaptée au contexte de terrain
- Objectif d'**augmenter l'accompagnement des citoyens** en termes de production citoyenne
  - Forte diversité des publics/freins/types de production
  - Diversifier l'offre en fonction des publics ciblés : réseau MM, AAP, associations publics fragiles...
- Objectif : **atteindre X% de la population dont x% des publics précarisés**
- Avoir une formation par an pour les communes (éco-conseillers) / PCS / ... sur l'AU largement + association pour permettre une accessibilité à la première information par les citoyens
- **Frein : besoin de changer certaines perceptions** → Mettant plusieurs fonctions dans un espaces potager (convivialité/temps/récolte - en retirant idée de "charge" d'un potager) + diversifier la production (p.e. autres types : fruits, champignons, chicon, poules...)
- **Continuer** ce qui a déjà été entrepris - s'assurer que les citoyens qui souhaitent passer à l'action puissent être mis en capacité localement via 2 voies :
  - Collectivité : espace public + projets collectifs
  - Approche individuelle (balcon, jardin privé etc.) → pas toujours besoin d'un jardin, d'un grand espace

### ❖ Les 5 objectifs prioritaires

- En couronne 1 : avoir des relais locaux en AU : min X asbl/maison de quartier par commune ont du personnel formé dans premier pas de l'AU (technique + gestion de groupe) pour rendre l'AU plus accessible aux publics fragiles.
- Augmenter les accompagnements de citoyens en AU pour atteindre plus de personnes – une production plus importante (garder une diversité des offres actuels - différents types de production et différents types de publics)
- Atteindre X% de la population dont x% des publics précarisés - Renforcer actions GF 1 pour que les bxl qui ont envie de s'y mettre/récolter, qu'ils ont l'opportunité (niveau collectif + niveau individuel)

## ❖ Groupe 2

- Par rapport au frein de la surface disponible pour produire : objectif de surface mise à disposition ; objectif de surface à dé-bétonner, préservation des surfaces actuelles, création de surfaces mises à disposition...
- Et maintien de la qualité des sols dans ces espaces (lien stratégie Good Soil)
- Par rapport aux niveaux actuels de production : maintenir les producteurs actuels (réduire abandon), augmenter le % de producteurs à hauteur de ceux qui se disent prêt à produire
- Accroître la circularité de flux urbains comme les drèches de brasseries, qui peut alimenter les poules / aussi les terres végétales / et sur les matières organiques
- Circularité /autonomie : accès à l'eau et pratiques pour avoir besoin de moins d'eau : sensibilisation, information
- Accès aux informations des bonnes pratiques : guides, formations, actualisations scientifiques (santé publique par ex.)
- Rendre plus accessible des ressources de base comme compost, substrats, broyats... jusqu'aux outils et infrastructures comme les broyeurs, serres citoyennes pour éviter les semis dans tous les coins dans les maisons, plutôt qu'acheter des plants tout fait
- Réappropriation du patrimoine des graines adaptées à la région, dans bxl >, données sur achats des graines et plants
- Gouvernance : Inscription dans les priorités urbanistiques des pouvoirs publics ; Renforcer la collaboration intra-institutionnelle (BE), inter-administrations régionales et multi-niveau (Région et communes) pour servir de plateforme d'échange, médiation et expertise dans le cadre de l'agriculture urbaine.
- Trouver des leviers concrets par production : incitants comme primes (pour poules) : on peut facilement chiffrer les primes
- Service civil ou d'insertion socio-professionnelle pour amener du savoir en termes de production auprès des citoyens / pas de perte de chômage si bénévolat production
- Objectif d'atteindre le public précarisé
- Evolution de % perception - Travailler la perception qu'on a du potager, ce n'est pas du « travail »

### ❖ Les 5 objectifs prioritaires (priorités non discutées en groupe mais les autres points discutés sont plutôt des moyens) :

- Objectif d'augmenter le % de ménages qui déclarent produire (plus que des aromatiques ?) avec le % de producteurs qui déclarent vouloir produire à court terme
- Objectif de maintenir actifs et motivés les producteurs actuels
- Objectifs de préservation des espaces de production citoyenne actuels et d'augmentation de surface (ou objectif de nouvelle surface mise à disposition des citoyens pour la production, et/ou objectif de débétonisation de surface)
- Objectif de circularité / d'autonomie dans la production (broyat, eau, terres, drèches pour poules, ...)
- Objectif de modification de la perception de ce qu'est produire (pas du travail)

### **3. Convergence : Présentation des retours des deux sous-groupes.**

❖ **Les 10 objectifs suivants sont ceux qui seront traités en deuxième partie d'atelier.**

- En couronne 1 : avoir des relais locaux en AU : min X asbl/maison de quartier par commune ont du personnel formé dans premier pas de l'AU (technique + gestion de groupe) pour rendre l'AU plus accessible aux publics fragiles.
- Augmenter les accompagnements de citoyens en AU pour atteindre plus de personnes – une production plus importante (garder une diversité des offres actuels - différents types de production et différents types de publics)
- Atteindre X% de la population dont x% des publics précarisés - Renforcer actions GF 1 pour que les bxl qui ont envie de s'y mettre/récolter, qu'ils ont l'opportunité (niveau collectif + niveau individuel)
- Objectif d'augmenter le % de ménages qui déclarent produire (plus que des aromatiques ?) avec le % de producteurs qui déclarent vouloir produire à court terme
- Objectif de maintenir actifs et motivés les producteurs actuels
- Objectifs de préservation des espaces de production citoyenne actuels et d'augmentation de surface (ou objectif de nouvelle surface mise à disposition des citoyens pour la production, et/ou objectif de débétonisation de surface)
- Objectif de circularité / d'autonomie dans la production (broyat, eau, terres, drèches pour poules, ...)
- Objectif de modification de la perception de ce qu'est produire (pas du travail)

### **4. Identification de projets devant être soutenus / renforcés / développés afin d'atteindre les objectifs**

Travail en 2 sous-groupes :

❖ **“Concrètement, quels types de projets permettront d'atteindre les objectifs pré-identifiés, tout en visant l'inclusion de toutes et tous ?”**

**En couronne 1 : min X asbl/maison de quartier par commune ont du personnel formé dans premier pas de l'AU (technique + gestion de groupe) pour rendre l'AU plus accessible aux publics fragiles.**

- Passer par associations très locales
- Assurer x associations locales formés sur premiers pas de l'AU
- Former des relais locaux

**Augmenter l'accompagnement des candidats citoyens pour atteindre x% supplémentaire de la production citoyenne**

- **Expertise thématique** à renforcer + formations - p.e. fruitier, poules... + rendre accessible l'information existante

- **Diversifier les offres d'accompagnements** (MM, ILQ, association, citoyens)  
P.e. permanence Kiosque à Graines touche pas mal de publics précarisés qui cultivent chez eux → besoin d'une approche de proximité + valoriser la connaissance des citoyens
- **Créer des espaces (lieu/temps) de rencontre et échange citoyen expert à citoyen** - formats simples dans l'espace public à la rencontre, pour enlever les freins notamment liés aux jugements ; aux cultures ; lien de confiance à créer ; etc.
  - P.e. réseau des MM : potager démo : endroits conviviaux pour rassembler les gens à des moments récurrents (permanence)
  - P.e. Kiosque à Graines à Bockstael : passer chaque semaine avec le vélo cargo dans l'espace public pour donner des infos, répondre aux questions, petits ateliers... → idéalement avoir des personnes relais au sein des quartiers
  - Par commune/ par quartier
  - Idée de faire appel vers les potagers collectifs à s'ouvrir à l'extérieur + créer une dynamique du potager vers le quartier
  - Méthodologie + personne relais expertise technique
  - Pas une approche production mais une approche "faire le pas"
  - Porteurs : communes ? Acteurs locaux ? Maisons de quartier ? → Souhaitez-vous développer cette structure simple ?

### **Augmenter le % de Bruxellois qui produisent**

- Continuer ce qui a déjà été entrepris - donner la possibilité de diversifier par intérêt
- Changer la perception de la production : notamment en augmentant/diversifiant les fonctions (retirer l'idée de charge ; accent sur les autres fonctions, apprentissage, reconnexion, convivialité...)
- S'assurer que les citoyens souhaitent passer à l'action puissent être mis en capacité localement
  - Approche collective : espace public/ contribuer à plusieurs fonctions
  - Approche individuelle : montrer que c'est possible de cultiver/ produire, même dans un petit espace et des productions diversifiées
- Mise en capacité des réseaux citoyens
  - Considérer les citoyens comme ambassadeurs, passeurs de savoir
  - Permet de renforcer les échanges et le suivi dans le temps (surtout pour nouvelles techniques/ techniques plus complexes)
- Varier les productions (ex. : chicon/champignon)
  - Promotion des cultures faciles, adaptées (P.e. petites surfaces) et avec une plus-value (coût, impact environnemental, contribution protéines, comportement alimentaire culturel, ...) (p.e. piment/petits fruits/ lentille)
  - Attention de faire le lien avec les cultures alimentaires si on vise l'inclusion (p.e. les champignons ne sont p-e pas les aliments les plus consommés par les publics les plus fragiles)
  - Potentiels poulaillers pour toucher publics fragiles ?
- Avoir des projets expérimentaux, test (essais-erreurs) et démo dans l'espace public pour le grand public : montrer ce qui fonctionne ou pas
- Continuer les ateliers formation avec un kit de démarrage mais renforcer
  - Meilleur accès aux ressources pour permettre aux citoyens de poursuivre (via communes ?)

- Assurer un suivi dans le temps
- La sensibilisation passe par des espaces de production mais auront surtout de l'impact sur le type d'achat
- Former le personnel des communes/CPAS (p.e. éco-conseillers) : mise en contexte par rapport à l'autoproduction → Comment orienter les acteurs locaux/citoyens ? Comment faciliter l'accès aux ressources/ sites ? Co-réfléchir des projets ?

Constat global : on veut produire plus, mais en adéquation avec cultures alimentaires/espaces de production/ impact environnemental

❖ **“Concrètement, quels types de production (légumes, champignons, poules, fruits, etc.) permettront d'atteindre les objectifs pré-identifiés ?”**

Introduction : ValueBugs (voir note en annexe) → (projet Co-Create soutenu par Innoviris) – constat absence de production des protéines en ville, mais poules en croissance, mais poules ont elles-mêmes besoin de protéines, donc cette production n'est pas soutenable sans économie circulaire régionale plutôt que soja importé (d'où les larves de mouche soldat noir). Grâce aux larves de mouches soldat noir, il est possible de produire des œufs de poule, source de protéines, de qualité, en autonomie dans la Région.

**Critères pour réfléchir à quoi produire ?**

- **Question d'impact environnemental à réduire**
- **Question du résultat / du rendement (quantitatif et/ou plus-value goût, coût...)**
- **Question de facilité/simplicité pour les producteurs**
- Et donc :
  - + : Graines germées : apport énorme à moindre cout avec peu d'espace et de connaissance nécessaire
  - + : Pommes de terre : base alimentaire, facile
  - + : protéines : Poules (mais nécessite un accompagnement technique), mais aussi légumineuses, certains fruitiers (noisettes, amandes, figes)
  - + : fruitiers qui demandent peu d'entretien
  - + : chicons, champignons, micro pousses, mais éventuellement plutôt en collectif ?
  - - : Ne pas promouvoir l'aquaponie, trop complexe, demande énergie externe, peu de résultats)
  - - : quinoa, sarrasin : protéines, mais trop difficile
- Comment favoriser les productions adéquates ?
  - Affecter /imposer un certain % dans les potagers gérés par BE à d'autres production que les légumes (protéines, glucides)
  - Réfléchir à créer des pôles de production qui cumulent plusieurs fonctions, décloisonner les projets : forêt urbaine alimentaire pour humains et poules, lieux de promenade → design d'écosystèmes cultivés / permaculture, avec économie circulaire
  - Attention à la différence entre compliqué à produire et système complexe de production (permaculture)



- Gradation à faire en termes de surface et en termes de connaissance par rapport aux différents types de production (permaculture : complexe) : cibler les bonnes personnes avec les bonnes parcelles pour les bons projets
- Intérieur d'îlots à mutualiser / barres d'immeubles (copropriétés ou SLRB) : difficile mais se donner les moyens dans certains lieux pour montrer que la mutli-production est possible : démonstratif → faisable et désirable
  - Démarches vers les grosses copropriétés
  - AAP spécifique sur ce genre de projet ?
- Avoir une politique différente en fonction du mode de gestion : facile pour les particuliers, autre politique dans l'espace public et/ou sous gestion collective
- Adaptation du kit de graines en fonction des priorités de production – voir aussi distribution de plants

#### Point d'attention à la production en général

- Attention au découragement (achat de plants chez Brico ou autre sans accompagnement → mort du plant → découragement)
- Développer des collaborations avec la SLRB
- Lien à faire avec les comportements alimentaires, les choix de régime : sensibiliser à l'intérêt des productions privilégiées (graines germées, alternatives aux protéines animales)

...

#### Questions annexes (parking) :

- Quid de l'alimentation des animaux de compagnie ? Dans Good Food ?
  - Quid de tout ce qui est fermentation ? <https://nicrunicuit.com/>
- 
-

## 5. Prochaines étapes : partage des actions et planification

- Journée de convergence – Septembre 2021
- Atelier Citoyen durant Festival "Nourrir Bruxelles" - 16/09 - 16/10/2021
- En fonction des besoins : Focus groupe sur des thèmes spécifiques et/ou avec des acteurs spécifiques