

Conseil Participatif Good Food - 04/03/2021 - PV

Lieu : réunion en vidéo-conférence Teams

Date : jeudi, 04 mars 2021 (14h - 16h30)

Participants :

Pouvoirs publics

- **Représentants des administrations bruxelloises porteuses de la stratégie :**
 - Bruxelles Environnement (BE) : **Joëlle VAN BAMBEKE ; Joséphine HENRION**
 - Bruxelles Économie et Emploi (BEE) : **Marie DETIENNE**
- **Représentants du gouvernement :**
 - Cabinet de l'Environnement et de l'Agriculture : **Stéphanie GAUTIER**
 - Cabinet de la Transition Économique : **Grégoire CLERFAYT**
 - Cabinet de l'Emploi et de la Formation : **Ashley DE BACKER**
- **Représentant des pouvoirs locaux :**
 - Brulocalis : **Philippe MERTENS**

Acteurs émergents de la chaîne alimentaire

- Agroecolgy In Action (AIA) : **Eléonore BARRELET**
- Réseau des Acteurs Bruxellois pour l'Alimentation Durable (RABAD) : **Rob RENAERTS**
- Fédération des Services Sociaux (FdSS) : **Brigitte GRISAR**
- Rencontre Des Continents (RDC) : **Olivia Szwarcburt**
- Fédération Bruxelloise de Promotion de la Santé (FBPS) : **Bruno VANKELEGOM**
- Fédération bruxelloise des professionnel·le·s de l'Agriculture Urbaine (FédéAU) : **Alexandre LEFEBVRE**

Acteurs traditionnels de la chaîne alimentaire

- Brussels Enterprises Commerce & Industry (BECI) : absente **Camille CALLENS**
- Porte-parole du commerce et des services en Belgique (COMEOS) : **Sami HEMDANE**
- Fédération de l'Industrie Alimentaire belge (FEVIA) : **Anne REUL**
- Fédération Horeca Bruxelles : **Eric CATRY ; Hubert DE BELLEFROID**
- Association Belge de Recherche et d'Expertise des Organisations de Consommateurs (AB-REOC / BV-OECO) : **Jan VELGHE**
- Steunpunt Korte Keten : **Katrien VANHOUTTE**

Facilitateurs de la co-construction de la stratégie

- EcoRes : **Arnaud VANDERBECK**
- 21 Solutions : **Carol CLARA**

Ordre du jour

1. **Points d'information et implication**
 - ❖ Présentation d'un membre du CP : BEE
 - ❖ Programme de travail Good Food 2021 : nouveautés hors co-construction
 - ❖ Commune d'Ixelles : lancement du Conseil Consultatif de l'alimentation durable
 - Implication du CP ?
2. **Points de discussion et validation**
 - ❖ Quick-wins Horeca post-COVID ?
 - ❖ Discussion : vision développée par le Cabinet du Ministre Alain Maron
 - ❖ Discussion sur les ateliers de co-construction (GT & FG)
 - Co-portage d'atelier(-s) par un/des membre(-s) du CP ?
 - ❖ Validation : nouvel outil participatif et prise de décision
3. **Agenda**
 - ❖ Festival Nourrir Bruxelles

0. Lien vers la présentation du Conseil :

➤ [Présentation PowerPoint projetée](#)

1. Points d'information

❖ **Présentation d'un membre du CP : BEE (slides 5-10)**

Le SPRB-BEE 'Agriculture' assure la présidence du CP pour les 6 prochains mois.

L'équipe du département agriculture (qui s'occupe de subsides, certifications bio, etc.) est constituée de 4 membres et travaille en collaboration avec BE sur la stratégie Good Food.

❖ **Programme de travail Good Food 2021 : nouveautés hors co-construction (slides 11-12)**

• **Informations**

2021 est l'année de co-construction de la stratégie GF2.0, en parallèle à la poursuite de la première stratégie. Le programme de travail est déjà assez complet : différents appels à projet ont été lancés auprès des CPAS, des communes, des collectifs de citoyens et des professionnels de la production.

Au niveau de la production :

- 1 nouvel AAP Good Food Pro sera lancé avant l'été 2021
- Des marchés publics sont en cours concernant la future ordonnance agriculture et les possibilités pour Bruxelles liées à la PAC
- 2 nouveaux acteurs de l'accompagnement pour les agriculteurs bruxellois : la FédéAU et les coachs du Guichet d'Economie Locale (GEL)
- 1 marché public sera bientôt lancé pour la mise en place d'une centrale de marché pour toute étude relative à l'AU bruxelloise

Au niveau de la demande :

- Nouvel appel à projets en cours de préparation

Au niveau de l'offre :

- Un nouveau facilitateur - filières en circuits courts - est en phase de lancement avec l'objectif d'informer et de guider les acteurs dans la création de synergies, de solutions logistiques, etc. pour alimenter Bruxelles.
- D'autres projets sont en cours : Be.Circular, Label 'cuisines centrales'...

• **Commentaires**

La Fédération Horeca Bruxelles questionne le manque d'outils concernant la production verticale (*vertical farming*), un type de culture qui se développe. **FédéAU** précise que certains de leurs membres sont des acteurs de l'agriculture urbaine verticale (champignons, micro-pousses, herbes aromatiques...).

- Les mesures abordées ici concernent tout type d'agriculture (pleine terre et hors-sol) et des projets d'agriculture verticale sont soutenus. C'est le début de ces nouvelles pratiques en hors-sol, et un des objectifs de la stratégie GF est de définir les critères sous lesquels l'AU (hors-sol et pleine terre) bruxelloise se doit d'être durable.

La Fédération Horeca Bruxelles souhaite savoir si l'industrie pharmaceutique sera prise en compte comme un débouché de la production, car c'est un secteur dont les besoins en produits agricoles se développent.

- La stratégie GF vise le secteur alimentaire et non le secteur pharmaceutique. Dans un cadre plus transversal, c'est un domaine qui serait intéressant d'explorer, d'autant qu'un intérêt est également porté à l'évaluation de nouveaux outils et technologies durables.

❖ **Commune d'Ixelles : lancement du Conseil Consultatif de l'Alimentation Durable (CCAD) - Implication du CP ? (slides 13-14)**

• **Informations**

Composition : 1 membre représentant la Région bruxelloise en lien avec la stratégie Good Food : mandat accessible pour un membre du CP, qui pourrait ainsi faire le lien avec le CP (en adoptant la casquette de représentant du CP en priorité malgré ses autres casquettes éventuelles). Il s'agit d'un mandat de 6 mois. Cf. [Conseil Consultatif de l'Alimentation Durable | Ixelles](#).

• **Candidats potentiels**

RDC et FédéAU : vu leur ancrage territorial à Ixelles, les 2 organisations souhaiteraient participer au Conseil Consultatif et chacune d'elle porte un intérêt pour assurer le mandat de représentant du CP. RDC et FédéAU statuent en interne et indiquent leur décision à Bruxelles Environnement. D'autres membres peuvent encore aussi marquer leur intérêt (depuis lors Brulocalis l'a fait)

- ✓ **A FAIRE RAPIDEMENT** : confirmer l'intérêt pour ce mandat auprès de BE à ce stade.

• **Réflexions**

Possibilité d'une co-représentation (RDC/FédéAU) ?

COMEOS propose qu'il y ait un membre effectif et un membre suppléant. Dans ce cas, **le Cabinet de l'Environnement et de l'Agriculture** demande qu'un équilibre dans la représentation entre les acteurs émergents et les acteurs traditionnels soit respecté (*i.e.* besoin d'un acteur traditionnel candidat).

- ✓ **BE** transmettra la/les candidature(-s) du CP Good Food au jury du CCAD.

2. Points de discussion et validation

❖ **Discussion : Quick-wins HoReCa post-COVID ? (slides 15-16)**

Quel soutiens la stratégie Good Food peut-elle apporter lors de la relance de l'Horeca, tout en valorisant le label Good Food et une démarche durable (en cours ou non) ?

• **Aides financières**

FEVIA : la stratégie GF peut s'assurer que sa communauté soit tenue au courant des aides financières - préoccupation première du secteur Horeca - en restant attentive à ne pas discriminer les acteurs en promouvant uniquement les Horeca intégrés dans le label GF.

Fédération Horeca Bruxelles : rappel des difficultés financières du secteur à cause de la fermeture prolongée des établissements

- **Confiance**

Fédération Horeca Bruxelles : le secteur a besoin de perspectives pour entreprendre des démarches de restockage. Il faudra que le consommateur reprenne confiance, notamment via des labels 'COVID-Safe' et GF.

- **Anticipation des coûts et de la consommation**

FédéAu : mise en avant du système de précommandes comme moyen de planifier les flux alimentaires et d'éviter le gaspillage + s'informer des stratégies mises en place pour pouvoir les reproduire.

RABAD : création d'un outil (par exemple, une campagne d'information pour les commandes) qui permet aux restaurateurs de mieux prévoir leur foodcost et d'évaluer le nombre de clients.

- **Formations**

COMEOS : organisation de formations personnalisées ou génériques, notamment pour de nouvelles recettes durables et sur la sécurité alimentaire.

- **BE** : prise de contact avec hub.brussels pour sonder l'intérêt pour une transition durable et l'ouverture / la disponibilité aux changements que cela amène au départ.

Fédération Horeca Bruxelles : la formation - notamment à l'alimentation durable - est un pilier de la relance, mais la durabilité redeviendra une préoccupation *après* la réouverture.

FédéAU : recontacter également les producteurs pour leur donner des pistes de perspectives pour l'écoulement de leurs produits.

❖ **Discussion : vision développée par le Cabinet du Ministre Alain Maron (slides 17-18)**

- **Informations**

- **Vision systémique :**

- Interconnecter les maillons de la chaîne alimentaire
- Préciser la notion de ceinture alimentaire
- Reconnecter les enjeux alimentaires bruxellois aux enjeux mondiaux

- **Vision territoriale et métropolitaine :**

- Penser l'agriculture urbaine en cercles excentriques (à valider par les experts) en gardant à l'esprit la répartition inégale de la verdurisation et de la densité urbaine
- Se donner des objectifs ambitieux et réalistes (en cours de réflexion)
- Développer une approche par quartier (adaptation des outils d'aides : à construire, notamment avec le CP)
- Développer la notion de 'pôles alimentaires' en donnant une identité aux zones de concentration des entreprises agro-alimentaires et en créant du lien
- Créer des liens de réciprocité avec les producteurs flamands et wallons

- **Vision social-santé :**
 - Rendre l'alimentation durable accessible à tous
 - Répondre aux besoins / envies / spécificités des différents quartiers
 - Développer une empreinte sociale qui prend en compte la notion de dignité et la possibilité de choix pour les individus, dans une logique de cocréation et de partenariats
 - Mettre en évidence le lien entre alimentation durable et santé
- **Vision résilience urbaine :**
 - Orienter les politiques publiques dans le sens des enjeux du développement durable
 - Mettre en place une résilience post-COVID
 - Développer des projets durables d'un point de vue environnemental et social, notamment pour l'agriculture hors-sol
- **Vision décloisonnée :**
 - Mettre en lien une série d'acteurs (alimentation, économie, aménagement du territoire, etc.) dans le portage de la stratégie GF (en cours de discussion, car cela représente un défi de gouvernance et d'organisation)

- **Discussions**

FEVIA : garder une part des activités de transformation alimentaire à Bruxelles est important, il faut éviter de tout 'reporter' vers la Flandre et la Wallonie. Pour maintenir les entreprises à Bruxelles, les questions de logistique, de besoins en eau, etc. doivent être prises en compte.

- **Cabinet de l'Environnement et de l'Agriculture :** plusieurs études sont en cours pour mettre en avant l'alimentation comme un flux à valoriser dans le secteur de l'économie et de l'industrie.

FEVIA : y'a-t-il des liens établis entre le volet alimentation (dont la stratégie GF) et l'environnement ? Pourquoi y a-t-il d'office un lien entre social et santé ?

- **Cabinet de l'Environnement et de l'Agriculture :** un GT a fait le lien entre la vision social-santé et l'environnement, mais dans le contexte de crise sanitaire, la question a été concentrée sur l'aide alimentaire. Les conclusions de ce GT seront cependant intégrées à la stratégie GF.
- La volonté du Cabinet est de développer un Plan Social-Santé Intégré (PSSI).
 - ➔ **Cabinet de l'Environnement et de l'Agriculture** communiquera la date et le lieu de présentation de ce plan.
- **Grégoire Clerfayt :** la transition de l'économie est un enjeu pour le Gouvernement bruxellois et l'objectif actuel est de créer des liens entre les projets existants, pour mobiliser les bons instruments selon les cibles (production locale, plan industriel avec un axe alimentation, etc.). Une stratégie de transition est en préparation.

AIA : suggestion de fixer une réunion pour présenter les différents plans bruxellois en cours d'élaboration, pour une meilleure prise en compte de ces plans par le CP, notamment sur le PSSI (avant la journée du 10 juin qui a pour objectif de faire converger les points pour la co-construction de la Stratégie Good Food 2.0).

❖ Discussion sur les ateliers de co-construction (GT & FG) - Co-portage d'atelier(-s) par membre(-s) du CP ? (slides 20-29)

• Informations

Distinction entre casquette de participant et d'animateur/facilitateur/co-porteur. Co-porter = préparer l'OJ, la liste des participants, animer la réunion... Une réunion préparatoire au minimum sera nécessaire avant le GT co-porté.

- ✓ **A FAIRE RAPIDEMENT** : confirmer son intérêt pour le co-portage de certains GT (FDSS, FEVIA, FédéAU, RABAD, Brulocalis, RDC).

AB-REOC / BV-OECO : comment éviter qu'en s'engageant dans un GT, on manque les informations issues des autres GT ?

- Des liens seront établis entre les GT : ce qui ressort de chaque GT sera fourni aux autres GT de manière ciblée, afin que les groupes puissent travailler en prenant en compte ce qui a déjà été discuté dans les cercles où ils n'ont pas pu participer. La transmission de l'information se fera au plus tard le jour du GT.

• Intérêt global

Relais de communication des GT par les membres du CP pour susciter des participations auprès de leurs membres. Discussions en interne pour la participation aux GT : AIA, FEVIA, RDC, Rabad marquent un intérêt de participation à l'ensemble des GT.

- ✓ Intégration de AIA, RABAD, FEVIA, RDC dans le mailing des appels à participation des GT pour une bonne diffusion en interne et aux membres.

• Commentaires à propos des GT

1. GT 'Filières en Circuit court'
2. GT 'Agroécologie en Région bruxelloise'

AIA : contacts déjà pris avec BE pour les sujets du GT 'Agroécologie en Région bruxelloise'

FEVIA : intérêt pour ses entreprises-membres

3. GT Accessibilité de l'offre

AB-REOC / BV-OECO et FBPS : quelle différence entre le GT 'Accessibilité de l'offre' et le GT 'Comportements alimentaires' ?

- Le GT 'Accessibilité de l'offre' concerne tous les citoyens confondus, et porte sur les questions d'accessibilité financière, géographique et culturelle de l'offre. Il s'agit de réfléchir à ce qu'il est possible de mettre en place au niveau des quartiers pour un accès à une offre durable.
- Le GT 'Comportements alimentaires' porte sur les questions de comportement général (gaspillage alimentaire, réduction de la consommation de viande, freins à la transition, etc.).

4. 'GT 'Gouvernance externe'

Cabinet de la Transition Économique : comment s'assurer de la coordination avec les autres GT, en particulier les autres GT liés à la gouvernance, pour une convergence des questions sans dédoublement des actions et pour s'assurer d'une vision commune et partagée ?

- BE et BEE seront présents dans tous les GT liés à la gouvernance dans le cadre de la stratégie GF, ainsi qu'au GT coordination SRTE.

FEVIA : ce GT ne concerne-t-il pas les administrations, plutôt que le CP ?

- Il est important que les administrations soient présentes, mais comme acteurs, les membres du CP sont impliqués dans différents plans régionaux, à différents niveaux, et chacun dispose d'une expertise et d'une connaissance du terrain propre qu'il est intéressant d'amener.

RDC : quelle différence entre 'Gouvernance interne' et 'Gouvernance externe' ?

- 'Gouvernance interne' : coordination interne entre les porteurs de la stratégie
- 'Gouvernance externe' (au niveau du GT planifié) : discussions sur les instances participatives
- Par ailleurs : des FG impliquant les autres administrations sont prévus

5. GT 'Production citoyenne'

AB-REOC / BV-OECO : souhaite s'assurer que des liens sont établis entre les GT qui concernent les citoyens : 'Accessibilité de l'offre' + 'Comportement alimentaire' + 'Production citoyenne'

- Ces 3 GT sont coordonnés par la même personne de BE.

6. GT 'Comportements alimentaires et lien avec la santé (approche transversale)'

7. 2 journées transversales : Convergence des propositions ; validation de la stratégie

- Participation et proposition/intérêt pour le co-portage

| GT | Participation | Co-portage (en réflexion) |
|---|--|--|
| GT 'Filières en circuits courts' | AIA, FEVIA | / |
| GT 'Agroécologie en Région bruxelloise' | AIA, FEVIA | / |
| GT 'Accessibilité de l'offre' | RDC, FDSS, FBPS | FDSS |
| GT 'Gouvernance externe' | RDC (intérêt pour les questions de gouvernance en général), FEVIA, COMEOS, Brulocalis | FEVIA, Brulocalis |
| GT 'Production citoyenne' | / | FédéAU (intérêt pour faire le lien entre production citoyenne et producteurs professionnels) |
| GT 'Comportements alimentaires et lien avec la santé' | FEVIA, FBPS, COMEOS, FDSS | / |
| 2 journées transversales | AIA (invite également ses membres), FédéAU, Brulocalis, FDSS, RDC → Tous les membres du CP sont invités à participer. Au minimum, participation au Conseil Participatif tenu au cours de chacune des 2 journées. | RABAD, Brulocalis, RDC |

❖ **Validation : nouvel outil participatif de prise de décision (slides 30-32)**

- ✓ **E-mails** : structurés pour un accès direct aux points d'intérêt
- ✓ **Loomio** : outil de sondage pour la prise de décision transparente, avec réponses nuancées.

3. Agenda

❖ **Festival Nourrir Bruxelles (slides 33-34)**

1^{re} édition d'une initiative inspirée du Festival Nourrir Liège. Le projet part de la pièce de théâtre « *Nourrir l'Humanité, c'est un métier* » et vise à être une vitrine de la transition de l'agro-alimentaire à Bruxelles. Il est notamment en lien avec le Festival Alimentterre.

Objectif = intégrer les différentes initiatives bruxelloises (dont la stratégie GF 2.0) et leur proposer un cadre pour organiser des événements → les événements sont donc autoportés par les organisateurs et s'inscrivent dans le Festival.

INVITATION à participer

- ✓ **FDSS** : présent